

## DRUCKER REVISITADO: LA LIBERTAD VIGILADA

*Dr. Fernando Brom\**

### Resumen

Este trabajo investiga el recorrido histórico que ha tenido el concepto de libertad en el campo político, económico y social en el continuum de la tradición occidental greco-romana-judeo-cristiana-liberal-republicana. Planteamos que estamos enfrentando un cambio de época dando paso a una nueva etapa del capitalismo (Marx 1867) que denominamos “Ecosistema del Conocimiento y la Innovación (ECI) del siglo 21 montado sobre plataforma internet (1993). El cambio de era es acompañado de un cambio de paradigma: de un sistema económico de carácter transaccional con foco en el precio hemos pasado a un ecosistema ECI de carácter relacional (persona a persona), con foco en la creación de valor (innovación disruptiva) para crear beneficios en tres tipos de bienes: públicos (seguridad y justicia), privados (libertad, propiedad y vida) y comunes (educación y salud) . El escritor y pensador austríaco-nortamericano Peter Drucker (1995-2003) es autor de 32 libros y reconocido como pionero en anunciar la nueva era del conocimiento y la innovación, y padre de la administración como arte y tecnicatura que aplica múltiples ciencias. El ser humano libre (la persona libre) es el actor fundamental del modelo político-económico-social y requiere cuatro competencias “esenciales” para ser un buen administrador: 1. Conocimientos 2. Autoconocimiento 3. Sabiduría 4. Liderazgo. El ecosistema político debe garantizar que las democracias de origen (elecciones) sean reforzadas y convalidadas con democracia de ejercicio, sin caer en extremos autocráticos ni dictaduras, de izquierda o derecha. Los modelos de

---

\*Doctor en Administración de Negocios (Universidad ESEADE), Magister en Relaciones Internacionales (UB), Lic. en Administración de Empresas (UCA), Programas de posgrado en Planeamiento Estratégico (MIT y Stanford EE:UU), Director comercial en 10 empresas líderes (1976-2012). Profesor de posgrados (UBA, UCA).

sociedad deben optar entre el liberalismo (privilegiando la libertad) tomando de ejemplo la Economía Civil de Mercado o Economía del Bien común (Zamagni 1999) versus el modelo de Socialismo del siglo XXI (Dieterich 1995) implementado en Cuba, Venezuela Nicaragua y Bolivia. Para finalizar debemos estar alertas que esta sociedad teledirigida por redes secuestre nuestra libertad transformándonos en homo videns (Sartori 1999) dejando de ser el homo sapiens que tantas conquistas logró en los últimos 2.000 años.

**Palabras clave:** Ecosistema de conocimiento e innovación (ECI), Libertad individual, Peter Drucker, Economía civil de mercado, innovación disruptiva, glocalismo.

### **Abstract**

This work investigates the historical journey of the concept of freedom in the political, economic and social fields in the continuum of the Occidental Greco-Roman-Judeo-Christian-liberal-republican tradition. We propose that since 1993 (internet) we are facing a change of era giving way to a new stage of capitalism (Marx 1867) that we call "Knowledge and Innovation Ecosystem (KIE) of the 21st century built on an Internet platform. The change of era is accompanied by a paradigm shift: from a transactional economic system focused primarily on price, we have moved to a KIE ecosystem of a relational nature (person to person) focused on the creation of value (disruptive innovation) to create benefits in three types of goods: public (security and justice), private (freedom, property and life) and common (education and health). The Austrian-American writer and thinker Peter Drucker (1995-2003) is the author of 32 books and is recognized as a pioneer in announcing the "New era of knowledge and innovation" and the father of administration as an art and technicality that applies multiple sciences. The free human being (free person) is the fundamental actor in the political-economic-social model and requires four "essential" skills to be a good administrator: 1. Knowledge 2. Self-knowledge 3. Wisdom 4. Leadership. The political ecosystem must guarantee that democracies of origin (elections) are reinforced and validated with democracy of exercise, without falling into autocratic extremes or dictatorships, on left or right.

Extremes. The models of society must choose between liberalism (privileging freedom) taking as an example the Civil Market Economy or Economy of the Common Good (Zamagni 1999) versus the model of Socialism of the 21st Century (Dieterich 1995) implemented in Cuba, Venezuela, Nicaragua and Bolivia. Dieterich as personal trainer of Hugo Chavez and Evo Morales. Finally, we must be alert to the fact that this society controlled by digital networks might hijack our comprehension and understanding skills, transforming us into homo videns (Sartori 1999), far away from the homo sapiens who achieved so many conquests in the last 2,000 years.

**Keywords:** Knowledge and Innovation Ecosystem (KIE), Individual Liberty, Peter Drucker, Civil Market Economy (or sometimes Social Market Economy, depending on the nuance intended, but "Civil Market Economy" is a more direct translation), Disruptive Innovation, Glocalism

**JEL:** P16, O30, M14, D63, O35.

## **Sobre la libertad**

Si la LIBERTAD fuera una persona y la entrevistáramos preguntándole cuales fueron los dos días mas importantes del siglo XX probablemente contestaría el día del desembarco de los aliados en Normandía con la consecuente rendición de Alemania (6 de junio de 1944) y el día de la caída del muro de Berlín (9 de Noviembre de 1989) ocasionando el desmoronamiento de la “cortina de hierro” del socialismo comunista. Los totalitarismos tanto por derecha (fascismo) como por izquierda (comunismo) son experimentos sociales que a pesar de haber cobrado millones de vidas y atraso social, siguen vigentes en la mente de pensadores y dirigentes sociales que consideran que la falla estuvo en que no era el momento oportuno, o fueron mal diseñados o ejecutados por líderes equivocados. A inicios del siglo XXI ya podemos ver que hay eventos que compiten para llevarse las palmas en cuanto a sus graves consecuencias en atentados contra la vida, la propiedad y la libertad. Dejo a criterio de los lectores la elección ya que se trata de sucesos en pleno desarrollo, pero seguramente coincidimos en que se trata de eventos de guerras globalizadas en su versión siglo XXI (guerras tecnológicas) en los que mueren centenas de miles de civiles inocentes y militares, causando el destierro y éxodo de millones de personas inocentes para los cuales su nueva patria y destino está adelante de su peregrinaje a algún lugar que les permita vivir en paz y soñar con prosperidad. Es necesario revalorizar el valor de la libertad, como garante necesario del derecho a la vida, la propiedad y la prosperidad.

Es mucho lo que se escribe y habla sobre la libertad pero poco lo que se dimensiona su real valor. Sucede como con la salud: se descubre su valor en toda su dimensión cuando se la pierde. La pandemia COVID19 nos hizo experimentar en tiempo real y carne propia esta realidad. Comparto como elongación mental algunos conceptos que lejos de ser definiciones dogmáticas, nos permiten recalcar su valor y defenderla sin dogmatismo o fanatismo antiliberal. En principio, nada más absurdo que defender la libertad actuando contra ella. La libertad es un bien público, privado y común, propio de la naturaleza humana. Como tal, es un derecho humano inalienable consagrado en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (Asamblea General de las Naciones

Unidas, 1948) luego de la terrible experiencia de la Segunda Guerra Mundial. Como derecho humano es indivisible y de observancia estricta en todos los planos de vida y desarrollo humano (político, económico, social, cultural, ambiental, etc.). Coartar la libertad en su acceso o ejercicio es negar un derecho humano cuya condición esencial es no afectar los derechos a la libertad de los demás. El libre ejercicio de la libertad exige el simultáneo cumplimiento de la responsabilidad y respeto de la libertad de los demás, siempre que no afecten la nuestra. Los beneficios de la libertad son innegables a esta altura de la humanidad. Como animal racional e intelectual el ser humano necesita de la libertad para desarrollar todo su potencial. Si hubiera objeciones a este punto de vista personal, podemos recurrir a los orígenes históricos de la palabra. Lo que llamamos mundo occidental es una línea de tiempo o *continuum histórico* con raíces comunes greco-romano-judeo-cristianas-liberales-republicanas. En el mundo antiguo, para los pensadores griegos la libertad consistía en ser dueño del propio destino. Aristóteles proponía que la libertad era lo opuesto a la esclavitud. “El hombre libre es el que no tiene amo”. Platón afirmaba en forma simplificada que “la libertad consiste en ser dueño de la propia vida”. Aplicando la Inteligencia Artificial Generativa de Google a la búsqueda “la libertad según Platón” encontramos tres agrupamientos de conceptos, según la perspectiva política, democrática y autodominio racional:

#### La libertad política

Para Platón, el régimen jurídico se centra en la virtud y no en la libertad individual. El fin del régimen es la elevación moral de los ciudadanos, por lo que la libertad puede ser restringida para garantizar la moral.

#### La libertad democrática

Platón consideraba la libertad democrática como una forma de libertad negativa, es decir, la ausencia de dominio. Para él, la ciudad democrática ideal es aquella en la que nadie gobierna.

#### La libertad como autodominio racional

Platón consideraba que una persona es libre cuando sus deseos racionales dominan sobre los irracionales y determinan sus acciones.

Para el derecho romano, el concepto “*libertas*” era un beneficio concedido a los “ciudadanos romanos”. La libertad era un privilegio de ciertas clases sociales. Luego llega el liberalismo moderno cuya paternidad le corresponde a Adam Smith (1723-1790). Aplicando IAG a su bibliografía el resultado indica que Smith, considerado el padre del liberalismo económico, defendía la libertad como un principio

fundamental para el funcionamiento de la sociedad y su prosperidad y sus ideas sobre la libertad se pueden resumir en los siguientes puntos:

#### Libertad natural

Smith defendía un "sistema de libertad natural" que se basaba en el libre ejercicio del interés individual.

#### Libre competencia

Smith consideraba que la libre competencia era el eje fundamental del mercado, ya que la demanda y la oferta se equilibran de forma natural.

#### Libre comercio

Smith defendía la importancia del libre comercio para aumentar la riqueza de las naciones.

#### Intervención gubernamental mínima

Smith abogaba por una intervención gubernamental mínima en la economía y por la eliminación de las restricciones comerciales.

#### Papel del soberano

Smith atribuía un papel liviano al soberano para que la sociedad estuviera bien gobernada y sus integrantes pudieran ejercer plenamente su libertad natural. Smith también defendía otros principios liberales como la justicia, la propiedad privada y la autonomía.

Stuart Mill (1860) fue el primero en reconocer la doble vía de la libertad: actuar libremente y con ausencia de coerción. Focalizó magistralmente en el continuo antagonismo entre la libertad privada y la autoridad pública, entre la independencia individual y el control social (además de ser pionero en poner gran énfasis en asegurar la libertad de las mujeres).<sup>1</sup>

Autores destacados como Hobbes, Locke, Hume y Rousseau combatieron los poderes omnímodos de los monarcas de turno. Uno de los más grandes actores y defensores de la libertad fue el Primer Ministro del Reino Unido Sir Winston Churchill (1874-1965), quien contra viento y marea (la derecha lo juzgaba imprudente y la izquierda como belicista) se hizo cargo de que los líderes aliados, con EE.UU y la Union Soviética incluidos, derrotaran definitivamente a las fuerzas del eje alemán-japonés.

La dictadura, el culto fetichista de un hombre, es una fase pasajera. Un estado de la sociedad en el que los hombres no pueden decir lo que piensan, en el que los niños denuncian a sus padres a la policía, en el que un hombre de negocios o un pequeño

---

<sup>1</sup> Smith Adam (2011) *La riqueza de las naciones* Alianza Editorial Madrid España.  
Stuart Mill, John (1860). *La Liberté Guillaumin*. p. 212. París, Francia. <https://www.ambitojuridico.com/noticias/administrativo-y-contratacion/sobre-la-libertad-de-john-stuart-mill>

tendero arruina a su competidor contando historias sobre sus opiniones privadas; un estado de sociedad así no puede perdurar mucho tiempo si se lo pone en contacto con el sano mundo exterior. La luz del progreso civilizado con sus tolerancias y cooperación, con sus dignidades y alegrías, ha sido a menudo apagada en el pasado. Pero creo que ahora por fin hemos avanzado lo suficiente en la barbarie para controlarla y evitarla, si tan sólo nos damos cuenta de lo que está en marcha y nos decidimos a tiempo. Al final lo lograremos. ¡Pero cuánto más duro será nuestro trabajo por cada día de retraso! ¿Es esto un llamamiento a la guerra? ¿Acaso alguien pretende que la preparación para la resistencia a la agresión es desencadenar la guerra? Declaro que es la única garantía de paz. Necesitamos la rápida concentración de fuerzas para hacer frente no sólo a la agresión militar sino también a la moral; la aceptación resuelta y sobria de su deber por parte de los pueblos de habla inglesa y de todas las naciones, grandes y pequeñas, que deseen caminar con ellos. Su fiel y celosa camaradería despejaría casi de la noche a la mañana el camino del progreso y desterraría de todas nuestras vidas el miedo que ya oscurece la luz del sol para cientos de millones de hombres.

Con su pluma cargada de un humor inteligente y sagacidad política difícil de igualar, Churchill explicó las virtudes y defectos del liberalismo y el socialismo. “El vicio inherente del capitalismo es el reparto desigual de la riqueza. La virtud inherente del socialismo es el reparto equitativo de la pobreza”. Dentro de nuestros pensadores privilegiados podemos citar a Juan Bautista Alberdi (1810-1884): “El que no cree en la libertad como fuente de riqueza, no merece ser libre ni sabe ser rico”. Estas dos frases las elegí para la contratapa de mi libro (2023): *Debate abierto: Liberalismo vs. Socialismo*.<sup>2</sup>

Recurriendo al diccionario de la Real Academia Española éste indica doce acepciones para la palabra libertad, siendo la primera la que mejor aplica a este trabajo, ya que focaliza en la capacidad de hacer y de no hacer en forma simultánea: 1. Facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos (facultad de hacer o no hacer con responsabilidad)

### **1993: Cambio de era y de paradigma**

El cambio de era sucede en la historia de la humanidad sin regla fija, cada “tantos” siglos. No estamos hablando de época de cambios sino de un profundo cambio de

---

<sup>2</sup> Churchill Sir Winston “La defensa de la libertad y la paz”, Octubre 1938. <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1930-1938-the-wilderness/the-defence-of-freedom-and-peace-the-lights-are-going-out/>

Migliorisi Diego, *Pensamiento de Alberdi vigente en el siglo 21* [www.https://diegomigliorisi.com/pensamiento-de-alberdi-00001/](http://www.https://diegomigliorisi.com/pensamiento-de-alberdi-00001/)

época, que ocurre cuando una innovación disruptiva impacta en la economía o en la tecnología o en las interacciones políticas y/o sociales humanas, lo cual origina un cambio de paradigma. Etimológicamente paradigma viene del griego “para” que significa “cercano” y “deigma” que significa “ejemplo”, “patrón” o muestra”. Para Khun (1971, pp. 107-110), estudioso del fenómeno de las evoluciones y las revoluciones científicas, un paradigma son los supuestos compartidos por una comunidad científica en un momento determinado. El cambio de paradigma se produce cuando un invento o descubrimiento cambia las preguntas o las respuestas a una situación dada. A quienes lo criticaron diciendo que con la expresión “cambio de teoría científica” alcanzaba, Khun les solventó estas críticas argumentando que los paradigmas son más amplios que las teorías, suficientemente generales e “incompletos” como para permitir que algunos casos concretos no los cumplan o expliquen. Inventos como la imprenta de tipos móviles (Gutenberg, 1440) –que da origen al libro impreso–, y la máquina de vapor (Watt y Boulton, 1770) –que da origen al maquinismo y permite la producción en gran escala– están en el sendero de cambio revolucionario en la transmisión de conocimiento y formas de producción. Estas invenciones fueron innovaciones disruptivas porque no solo cambiaron las reglas de juego, sino que cambiaron el nombre del juego dando lugar a la aparición de nuevos jugadores. La integración de saberes (conocimiento) y la generación de innovación (creación de valor) adquieren valor protagónico produciendo un cambio de paradigma como el del año 1993 en que la revolución digital y la plataforma internet brindaron conectividad gratuita, abierta y global a partir de ese año (protocolo http y red www).<sup>3</sup>

Esta línea disruptiva con alto impacto en todas las actividades humanas a escala global, es en la actualidad un factor determinante del éxito en la gestión de organizaciones (con o sin fines de lucro) y el gobierno de países. Existe un gran consenso entre académicos, intelectuales y periodistas de economía en reconocerle al abogado y pensador austriaco Peter Drucker (1995-2003) la paternidad de la administración como ciencia y arte. Drucker focalizó sus primeros libros en caracterizar al manager profesional (*El gerente eficaz*, 1954) a través de más de veinte poderosas herramientas como la “Dirección por

---

<sup>3</sup> Kuhn Thomas S. (1971) *La estructura de las revoluciones científicas* Breviarios Fondo de cultura económica México

Objetivos” que profesionalizan la gestión de cualquier tipo de organizaciones, con o sin fines de lucro. Pero tan importante como lo anterior es su anuncio pionero sobre la llegada de la “economía del conocimiento”, más de veinte años antes de que la red internet y su protocolo universal (http) fuera abierta, global y gratuita. Drucker fue un estudioso de la administración profesional en una sociedad abierta, libre y democrática (como él definía a las sociedades desarrolladas occidentales). Fue pionero en entender la administración (*management*) como una profesión y arte liberal que se vale de ciertas ciencias para conocer con mayor exactitud los fenómenos que investiga. Justamente el ser humano libre (la persona libre) es el actor fundamental por sumar cuatro características esenciales de la persona humana, que hoy equívocamente se clasifican como habilidades “blandas” y deberían ser llamadas “humanas” y consideradas “esenciales” para ser un buen administrador: 1. Conocimientos; 2. Autoconocimiento; 3. Sabiduría; 4. Liderazgo.

1. El conocimiento entendido no como una especialización sino como una integración de saberes tan diferentes como humanidades, ciencias sociales, filosofía, psicología, economía, física, matemática, estadística y ética. Ampliar el contexto permite ver nuevas formas de resolver problemas o aprovechar oportunidades.
2. El autoconocimiento referido a la propia experiencia, la curiosidad y observación, intuición, éxitos y fracasos y sobre todo empatía. El pensamiento crítico permite mejorar las respuestas.<sup>4</sup>
3. La sabiduría referida no al conocimiento enciclopédico o académico, sino al aprendizaje del error y el acierto, propio y ajeno, lo cual incluye como crítica la actitud y aptitud positiva frente a la resistencia al cambio tan focalizada por Khun (1971, p. 141).

---

<sup>4</sup> Drucker Peter (1987) *Las fronteras de la Administración*, Sudamericana, Buenos Aires

Drucker Peter (1999) *La Sociedad Poscapitalista*, Sudamericana Buenos Aires

Drucker Peter (2002) *Escritos fundamentales*, Editor Atsuo Ueda, Tomo 1 “El individuo”, Tomo 2 “El management”, Tomo 3 “La Sociedad”, Sudamericana Bs.As.

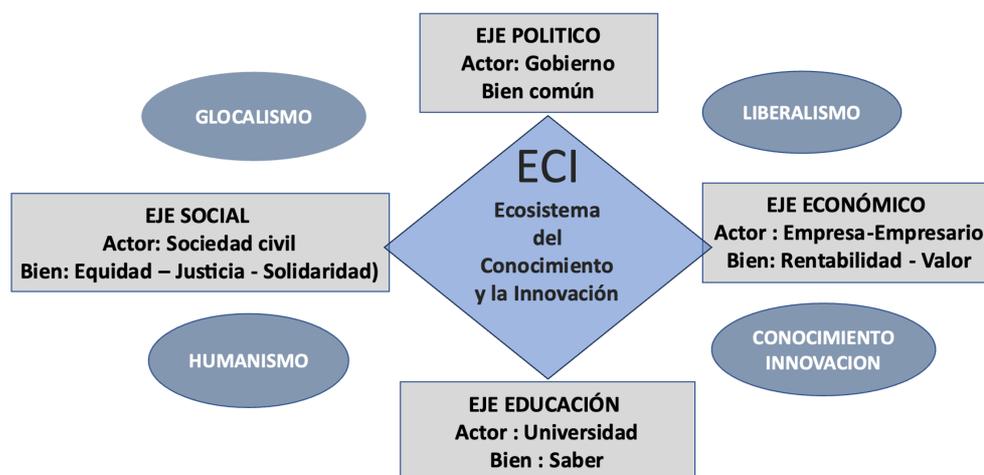
4. El liderazgo entendido no como ser el más grande o el número #1 de una actividad, sino por ser un referente o ejemplo por la capacidad de innovar creando valor con valores éticos y positivos para la sociedad. No buscar la máxima rentabilidad sino la óptima (sostenible internamente y sustentable en su impacto social y ambiental) es el nombre del juego a inicios del siglo XXI.

A lo largo de sus 32 libros, Drucker dedicó la mitad de sus estudios y prácticas a la profesionalización de la administración entendida como una profesión liberal y tecnicatura que combina ciencias duras y blandas aplicadas (estadística, matemática, economía, psicología, sociología, etc) con cualidades propias de un arte liberal que requiere competencias específicas (suma de habilidades, conocimientos y actitudes). Sin embargo, también debemos reconocerle a Drucker su muy significativo aporte a la descripción y construcción de sociedades democráticas abiertas, democráticas y libres. Lo hizo al reconocer cuatro instituciones básicas (Estado, Organizaciones, Universidad y Sociedad Civil), cada una con actores clave y bienes por tutelar en cada caso: Gobierno y Bien Común, Empresa y Empleo, Universidad y Saber, Innovación y Organizaciones sin fines de lucro y Solidaridad. A ellos les sumo que en la interconexión de estos cuatro actores podemos identificar cuatro valores básicos para sostener la armonía y paz social: el liberalismo (defensa irrestricta de la libertad individual y social para emprender y diseñar el futuro), el conocimiento y la innovación (creación de valor con integración de saberes), el humanismo (foco en la persona humana libre para defender su vida, propiedad y libertad) y el “glocalismo” (integración al mundo con pensamiento global y acción local, adaptada a la cultura de cada país).

## **Cuadro 1**

### **Instituciones, Actores y Valores de la sociedad en el siglo XXI (Brom 2023, 289)**

PosCapitalismo para el siglo XX+ Liberal, Humanista, Glocal



Las sociedades exitosas son las que logran equilibrar la tensión permanente entre dos disciplinas presentes en toda gestión de gobernanza, sea esta pública o privada. Por un lado la ciencia política, cuyo fin último es llegar al poder y retenerlo, y por otro la ciencia administrativa (más propiamente tecnicatura), cuya finalidad es la gestión eficaz y eficiente de recursos escasos para generar innovación y creación de valor. Con enorme humildad Drucker anunció la llegada de esta nueva era diciendo “a la que todavía no me animo a ponerle nombre, pero este tendrá que ver con el conocimiento”. (Drucker 1999, pp. 263-264). Se refería al nuevo sistema de vida y modo de producción que desplazaría al denominado “capitalismo” de acuerdo con el término acuñado y anunciado por Karl Marx en *El Capital* (1867). Sobre esta cuestión, si adoptáramos en forma análoga un neologismo que indique acumulación de conocimiento nos llevaría a la expresión “conocimientismo” el cual como vocablo y sonido no suena ni amable ni completo transcurridos ya 25 años del inicio del siglo XXI. Por ello propongo a los lectores de este trabajo la denominación “Ecosistema del Conocimiento y la Innovación del siglo XXI” adoptando la sigla ECI para su mención resaltando la característica de ecosistema que indica entramado de relaciones o red de redes.

Drucker denominó “provisoriamente” a esta nueva época “poscapitalismo”, lo cual ratificó al final del siglo XX al titular su libro *La sociedad poscapitalista* (1999) lo cual parecería indicar que lo que se produce en el siglo XXI es el fin de la era capitalista. En un debate conmigo sobre esta cuestión (en momento de mentoreo de mi tesis doctoral),

el profesor de la Universidad de Bologna Stefano Zamagni –autor de un modelo económico y social que en términos económicos él define como “Economía civil de mercado” publicado en su libro bajo un título político-ético *Por una economía del bien común* (1993)–, me recomendó ver esta nueva época no como la muerte de aquello anterior sino como una nueva fase del capitalismo, más focalizada en acumulación de conocimiento e innovación que en acumulación de capital o bienes materiales (plantas productivas, empleados, etc).

Una especie de capitalismo acumulador de conocimiento e innovación. El carácter ecosistémico de esta nueva era obliga a prestar más atención a los cambios disruptivos del nuevo paradigma vigente. Un ecosistema significa un “entramado de relaciones” y “red de redes” de carácter relacional, con foco en la creación de valor (a través de la innovación disruptiva) en reemplazo del antiguo sistema económico capitalista de carácter eminentemente transaccional y guiado por la búsqueda de la eficiencia y la rentabilidad. El cambio de era vino acompañado de un cambio de paradigma, entendiendo por paradigma, como lo vimos antes, un conjunto incompleto de respuestas a preguntas o cuestiones vigentes.

### **Liberalismo y Gobierno: Democracia de origen y de ejercicio**

Para Huntington (1995, p. 29) la democracia de origen, en tanto sistema eleccionario abierto y libre requiere cinco principios básicos que la garantizan y caracterizan.

#### **Cinco principios básicos de la democracia liberal**

1. Elecciones libres y regulares (democracia de origen)
2. Voto secreto y libre
3. Poderes independientes y republicanos (separación de poderes)
4. Libertad de expresión
5. Derecho a la información (transparencia)

Pero para que esa democracia de origen se transforme en un estilo de vida (cultura democrática) la democracia de ejercicio necesita cumplir al máximo posible diez características que hacen a la calidad de la democracia y al buen gobierno.<sup>5</sup>

Muñoz Gutierrez (2000, pp. 29-31) lo enuncia como diez mandamientos de la democracia ampliada:

1. Democracia de ejercicio (decisiones colectivas por representantes elegidos).
2. Tolerancia (los adversarios políticos no son enemigos).
3. Pluralidad (defensa de la diversidad).
4. Legalidad (respeto de la ley y resolución pacífica de controversias).
5. Participación (ejercicio cotidiano de la consulta y debate).
6. Respeto de los derechos humanos (libertad, vida, propiedad).
7. Transparencia (derecho y acceso libre a la información).
8. Rendición de cuentas (claridad).
9. Igualdad de oportunidades (inclusión).
10. Eficiencia y honestidad (cuidado del bien común).

Para que la democracia de ejercicio sea auténticamente liberal es necesario no confundir y categorizar adecuadamente los roles público-privados, acordando los bienes a tutelar y diferenciando el Estado del Gobierno. El Estado es la organización jurídica de la Nación a través de instituciones que garanticen deberes y derechos, lo que lleva a la conveniencia de tener políticas de Estado que den estabilidad social (balance fiscal positivo, estabilidad monetaria, etc.). El Gobierno es la autoridad que ejerce la gestión o gobernanza del país, con medidas que deben contribuir al bien común. La indisciplina fiscal y el populismo suelen ser los mayores males de los gobiernos latinoamericanos

---

<sup>5</sup> Zamagni Stefano (2013) *Por una economía del bien común*. Ciudad Nueva, Buenos Aires  
Huntington y Del Aguila (1995) “Choque de civilizaciones”. Harvard Business Review

como creadores de pobreza estructural, de los que Argentina no está exenta. Para diferenciar los tipos de bienes recomendando adoptar tres tipos de categorías de bienes:

- a) **Bienes públicos** (seguridad y justicia): son de categoría indelegable.
- b) **Bienes privados** (vida, libertad y propiedad): son de categoría inviolable.
- c) **Bienes comunes** (educación y salud. Pueden ser públicos o privados): Son de categoría imprescindible.

### **Agenda del buen gobierno**

Muñoz Gutierrez (2000, pp. 72-133) estableció una “agenda del buen gobierno”<sup>6</sup>.

Para que el gobierno sea agente de cambio y ejerza su liderazgo con sostenibilidad (autonomía de recursos sin condicionar a las generaciones futuras) y sustentabilidad (impacto social y ambiental positivo), plantea que hay seis virtudes necesarias para una gestión de gobierno exitosa:

1. Gobierno que cueste menos **EFICIENCIA**  
Se trata de reducir el gasto. Lo que no agrega valor no se hace o ejecuta.
2. Gobierno de calidad **MEJORA CONTÍNUA**  
Superar las expectativas de los ciudadanos permanentemente.
3. Gobierno profesional **GESTIÓN POR COMPETENCIAS**  
Meritocracia y ejemplaridad. Los mejores para asegurar competitividad.
4. Gobierno digital **GESTION CON DATOS**  
Acceso a información y **MÉTRICAS**.
5. Gobierno con mejora regulatoria **AGILIDAD**  
Trámites y procesos fáciles, rápidos mínimos y seguros).

---

<sup>6</sup> Muñoz Gutierrez (2000) Innovación gubernamental: La Presidencia de Vicente Fox Fondo de cultura económica. México

## 6. Gobierno honesto y transparente **INTEGRIDAD**

Recuperar la confianza del ciudadano sin corrupción)

### **Modelos sociales en tiempos del ecosistema ECI**

En el ecosistema ECI del siglo XXI el cambio permanente y la innovación disruptiva son los factores de éxito más notables en productos y servicios, tanto tangibles como intangibles. Esto es posible aplicando conocimiento no como concepto abstracto o enciclopédico o académico, sino con tres características que definen su aplicación con éxito sostenible en el tiempo: contexto específico, datos verificados y experiencia. El contexto define las condiciones previas y posibilidad de éxito o fracaso. En tiempos de exceso de datos (infoxicación) y verdades falsas (*fake news*), los datos son cuantitativamente importantes pero para que se transformen en conocimiento deben cumplir tres restricciones: ser verificados, luego seleccionados y finalmente organizados. Y la experiencia explica que no basta con saber sino con “saber hacer” (*know how*). La gestión es tan importante como la planificación.

Define Drucker que la trampa del éxito inicial y momentáneo de la ideología socialista y su versión extrema, el comunismo, fue su solicitud e incautación prestada y temporaria de la libertad al inicio del camino, con la promesa de su devolución al final del camino en un paraíso que nunca llega. Millones de personas han sido víctimas y pagado con sus vidas este engaño por parte de gobernantes y dictadores capitalistas, de Estados cuyas consecuencias dramáticas, beneficios y privilegios la historia se ha encargado de documentar. Vargas Llosa M. (2009) en su libro *Sables y Utopías* hace un recorrido histórico y novelado de la cultura política de Latinoamérica, denunciando una notoria impronta estatista-corporativista-oligárquica heredada del sistema colonial-virreinal hispanoamericano, caracterizado por el mercantilismo (capitalismo de amigos) tan combatido por Adam Smith en su obra cumbre *La Riqueza de las Naciones* (1776). La denominada casta política de la actualidad aplica un patrimonialismo y nepotismo que abreva en estas raíces coloniales, deformada en un populismo que por izquierda o por derecha conduce al mismo resultado: la pérdida de la libertad en nombre del Estado como aquél “Ogro Filantrópico” que denunció magistralmente Octavio Paz (1979). Un

Estado dueño de todo, temido por su represión y capaz de brindar ayuda asistencial, premios y gratificación a quienes protegía o lo adulaban desde diversos frentes, haciendo de la corrupción, la represión y la opacidad prácticas cotidianas y normalizadas.

Vargas Llosa hace una defensa irrestricta de la democracia liberal, luego de su desencanto juvenil con las revoluciones que por izquierda o por derecha apelaron al nacionalismo, populismo, desencadenando siempre en corrupción como virtual política de Estado. Como síntesis del recorrido he confeccionado un cuadro que, a partir de las variables en juego (valores, ideología y doctrina, sistema político y sistema económico), refleja la tensión permanente entre los extremos que dificultan la estabilización en una democracia de origen que construya sociedad abiertas. Un centro de equilibrio inestable y difícil de alcanzar por los intereses en juego. Podemos ver en el cuadro que si se cumplieran los preceptos de la sana administración de los recursos públicos y privados, los países de Latinoamérica hubieran logrado no solamente crecimiento (en su PBI), sino desarrollo (de sus recursos naturales y regiones) y progreso de sus habitantes (derrame de riqueza para las personas libres). Este es el desafío de Latinoamérica en el siglo XXI en el ecosistema ECI del siglo XXI.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Vargas Llosa M. (2009) *Sables y Utopías. Visiones de América latina*. Santillana, Aguilar Madrid

Paz Octavio (1979) *El ogro filantrópico*. Seix Barral Mexico

## Mapa de opciones de organización social: Doctrinas e Ideologías alternativas para el siglo XXI

	<b>IZQUIERDA</b>	<b>CENTRO</b>	<b>DERECHA</b>
<b>Valores</b>	<b>JUSTICIA o IGUALITARISMO "SOCIAL"</b> con libertad recortada	<b>LIBERTAD como principio moral de la solidaridad</b> Principio vital del desarrollo social y progreso individual	<b>ORDEN NACIONALISMO SOCIAL</b> con libertad recortada
<b>Ideología / Doctrina</b>	<b>IDEOLOGÍA DETERMINISTA</b> (religión laica y dogmática) de Internacional socialista Meta : sociedad universal igualitaria (sin clases) Diálogo dialéctico (por opuestos)	<b>DOCTRINA ABIERTA (evolucionista)</b> basada en la libertad indivisible (político-económico-cultural) Principio moral : progreso individual y social. Diálogo dialéctico ( por consenso)	<b>IDEOLOGÍA NACIONALISTA y autarquista</b> basada en populismo civil o militar Gobierno popular con pseudodemocracias participativas o dictatoriales Diálogo dialéctico (por opuestos)
<b>Sistema Político</b>	<b>TOTALITARISMO</b> Variantes: ▪ Socialismo ▪ Dictadura ▪ Comunismo/politburó (ideología única)	<b>DEMOCRACIA LIBERAL</b> ▪ Sufragio Universal y libre ▪ Gobierno por representantes electivos ▪ Igualdad ante la ley	<b>AUTORITARISMO</b> Variantes: ▪ Autocracia ▪ Dirigismo ▪ Dictadura
<b>Sistema Económico</b>	<b>ESTATISMO</b> ▪ Empresas estales ▪ Empresas "sociales" ▪ Antiglobalización ▪ Igualitarismo ▪ Derecho de propiedad socializada ▪ Sindicatos únicos	<b>CAPITALISMO DE MERCADO</b> ▪ Estado subsidiario ▪ Iniciativa individual ▪ Libre empresa ▪ Acción antimonopolios ▪ Vigencia de instituciones: formales (leyes) e informales (valores y costumbres) ▪ Propiedad privada ▪ Libertad sindical	<b>CORPORATIVISMO</b> ▪ Dirigismo ▪ Centralismo ▪ Burocracia ▪ Autarquismo ▪ Sindicalismo identificado con partido político de gobierno

Debemos aprender del atraso del colonialismo del siglo XIX y de las políticas populistas del siglo XX para no seguir repitiéndolo y así desarrollar todo su potencial en un mundo interconectado en la nueva economía ecosistémica del conocimiento y la innovación (ECI). La falsedad ideológica de la cuarta revolución marxista del “Socialismo del siglo XXI” con paternidad de Heinz Dieterich (2005) fue prometer una patria grande con líderes alineados con el chavismo, el cual ya resulta evidente que sobrevive solamente si es patrocinado ideológicamente y subsidiado por potencias extranjeras que niegan toda posibilidad de soberanía e independencia económica. Dieterich fue coach personal de Hugo Chavez Frías, Presidente de Venezuela durante 4 años, y luego lo abandonó (por su tibieza afirmó: “la burguesía te va a llevar puesto”) yéndose intempestivamente a Bolivia a continuar su entrenamiento ideológico con el Presidente Evo Morales.

En *Liberalismo vs. Socialismo: claves para construir un capitalismo humanista, liberal y “glocal”* (2023, p. 285) realicé un estudio comparativo del modelo propuesto por los

autores citados. Con el aval de la aprobación de Zamagni, la comparación es la siguiente:

### Modelos sociales contrapuestos: Economía Civil de Mercado vs Socialismo del siglo 21

Economía Civil versus Socialismo del siglo XXI		
	Economía Civil	Socialismo del siglo XXI
Autor principal	Stefano Zamagni	Heinz Dieterich Steffan
Actores Principales	Estado-Mercado-Sociedad Civil	Estado y sociedad movilizada
Valores principales	Libertad	Igualdad
	Justicia	Justicia "social"
	Equidad	Anticapitalismo
Organización política	Democracia liberal representativa	Régimen socialista participativo
	División de poderes	Disciplina partidaria
Estado	Organización Jurídica e institucional de la Nación	Organización socialista para la emancipación de los imperios
Mercado	Estructura social que garantiza eficiencia, equivalencia de valor, confianza y solidaridad	Instrumento de dominación del capitalismo. Debe ser intervenido y planificado
Sociedad civil	Plexo de Organizaciones (ong's, voluntariados, asoc.profesionales)	Movilizada con organizaciones de base para defender derechos
Proceso de cambio social	Evolución (agregativa)	Revolución (disruptiva)

### Democracia abierta en tiempos de revoluciones tecnológicas

La aceleración exponencial de la conectividad a escala global pospandemia COVID19 nos plantea desafíos éticos ilimitados, como lo es la aplicación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) a prácticamente toda actividad humana, lo que conlleva enormes beneficios así como también riesgos éticos cuando se la usa para manipular la información y cometer fraudes, delitos, actividades criminales, violación de derechos de autor o estimular la inestabilidad económica, política o social de cualquier país. Los “chatbots” que conocen y trafican nuestros datos y preferencias construyen algoritmos que falsifican nuestra libertad en nombre de una falsa “gratuidad”. Pagamos sus

servicios con nuestra libertad, que pasa a ser limitada, vigilada y curada según sean los designios de los dueños del algoritmo.<sup>8</sup>

La UE tiene ya diagramado un código de buenas prácticas que entrará en vigencia en el año 2026, tratando de dar un marco conceptual al difícil equilibrio entre la libertad y la responsabilidad, con cuatro áreas de actuación, siendo la zona más restringida la actuación de los gobiernos en las redes

### **La inteligencia artificial generativa (IAG) no es inteligencia humana**

En tiempos que algunos políticos, periodistas, líderes de opinión y hasta académicos de renombre sostienen con marcado fanatismo que la IAG significa una revolución tan fuerte como lo fueron la imprenta o la máquina de vapor.

La IAG es una poderosa herramienta que permite ampliar conocimientos y opiniones, y es de gran utilidad para enfrentar una “hoja en blanco” (sin ninguna idea preliminar) al iniciar el estudio de cualquier cuestión humana (científica, periodística, ética, filosófica, histórica, política, económica, etc). Sin embargo, es menester estar prevenidos de los prejuicios o sesgos de todo tipo que puede contener su ayuda algorítmica, y así contribuir a generar confusión, error o engaño, por sostenimiento de verdades falsas (posverdad o “fake news”). De esta forma no solo no crea valor, sino que resta el que podíamos tener antes de consultarlo. Transcribo literal una investigación realizada en el Reino Unido:

Un reciente estudio realizado por investigadores del Reino Unido sugiere que el *chatbot* ChatGPT de OpenAI tiene un sesgo progresista (liberal en el sentido anglosajón de la palabra). Esta indagación destaca los desafíos que enfrentan las empresas de inteligencia artificial al intentar controlar el comportamiento de sus *bots* que se están introduciendo a millones de usuarios en todo el mundo. El estudio, llevado a cabo por científicos de la Universidad de Anglia del Este, le pidió a ChatGPT responder una encuesta sobre creencias políticas, como si estuviera reflejando las respuestas de simpatizantes de partidos liberales en Estados Unidos, Reino Unido y Brasil. Posteriormente, se le pidió al *bot* responder las mismas preguntas sin ninguna indicación y se compararon ambas respuestas. Los resultados mostraron un “sesgo político

---

<sup>8</sup> Dieterich Steffan Heinz (1988) *Fin del capitalismo global. El nuevo proyecto histórico*. Nuestro tiempo, Mexico.

Dieterich Steffan Heinz (2005) *Hugo Chavez y el Socialismo del Siglo XXI*. Instituto Municipal de publicaciones de la Alcaldía de Caracas.

significativo y sistemático hacia los demócratas en EE.UU., Lula en Brasil y el Partido Laborista en el Reino Unido”, indicaron los investigadores.<sup>9</sup>

### **El rol de los *chatbots* en la sociedad actual**

A pesar de los esfuerzos de los creadores para controlar posibles sesgos, los *chatbots* están impregnados de suposiciones, creencias y estereotipos que se encuentran implícitos o embebidos en los vastos datos recopilados de las redes en las que son entrenados. Los *chatbots* se están convirtiendo en una herramienta diaria para algunas personas, utilizándolos para resumir documentos, responder preguntas y ayudarles en la redacción profesional y personal. ChatGPT informa a los usuarios que no tiene opiniones o creencias políticas, pero en la práctica, muestra ciertos sesgos. Fabio Motoki, uno de los autores del estudio, señaló que existe el peligro de erosionar la confianza pública o incluso influir en los resultados electorales. En su defensa, OpenAI ha declarado que instruye explícitamente a sus entrenadores humanos para que no favorezcan a ningún grupo político específico, indicando que cualquier sesgo que aparezca en las respuestas de ChatGPT son “errores, no características”. Tener como característica el error significa claramente que estamos bajo una nueva “curva de Gauss” de cobertura desconocida y poco maniobrable si exigimos que circule la verdad con evidencias factuales o científicas.

### **El impacto de internet y las redes sociales en la política**

El debate sobre cómo las redes sociales e internet afectan los resultados políticos ha persistido durante años. Los *chatbots* generativos, como ChatGPT, Bard de Google y Bing de Microsoft, se basan en “modelos de lenguaje amplio”, que han procesado billones de frases del internet abierto. Sin embargo, debido a que están entrenados con tanta información, las empresas que los construyen no verifican exactamente qué se introduce en los *chats*. El internet refleja los sesgos sostenidos por las personas, por lo que los *bots* adoptan esos sesgos. Casi tan pronto como se lanzó ChatGPT, activistas de derecha comenzaron a acusarlo de tener un sesgo liberal, después de que se publicara en

---

<sup>9</sup> <https://www.anesma.com/chatgpt-tiene-inclinaciones-liberales-segun-investigacion/>

medios de comunicación que escribió un poema elogiando al presidente Biden. Por lo tanto, la inteligencia artificial y los *chatbots* están desempeñando un papel cada vez más prominente en la sociedad, y es esencial abordar y comprender los sesgos inherentes para garantizar que estas herramientas se utilicen de manera justa y equitativa.

## Conclusiones

La lucha por la defensa de la libertad en el ecosistema ECI probablemente sea la guerra más importante por ganar. Debemos estar alertas. La búsqueda de la felicidad que por naturaleza pretendemos lograr los humanos está llena de impostores y traficantes de sueños que nos conocen y pueden moldearnos sin más escrúpulos que los que tienen los que los contratan. Debemos vigilar que el precio que paguemos nunca supere el valor de lo que recibimos. El aparente precio cero de la gratuidad a cambio de la pérdida de la libertad suena insensato. Es el mayor costo posible. Lo expresa claramente la expresión popular: “Cuando un servicio es gratuito, el producto sos vos”. Este es el mayor desafío que enfrentamos frente a quienes manipulan nuestros deseos y voluntad (votos) a cambio de pseudo gratuidad. Los diseñadores de algoritmos nos pueden conocer mejor que nosotros mismos, y pueden predecir nuestra conducta con muy pequeño margen de error... solamente si los dejamos. La historia de la humanidad bien puede ser resumida en una constante lucha y búsqueda de la libertad. No podemos dejarnos engañar por falsas promesas (totalitarias o colectivistas) o maravillas tecnológicas que vigilan nuestra libertad y manipulan nuestro pensamiento. El politólogo italiano Giovanni Sartori (1999) plantea que el ser humano, de tanto consumir pantallas (celular, computadora y televisores) está perdiendo su capacidad de entender y comprender, lo cual es su esencia distintiva en el reino animal, transformándose de *homo sapiens* en *homo videns*. Un ejército de *trolls* puede hoy tener más poder que un Presidente o el mejor dirigente. Esta parece ser la opción: O somos dueños de nuestro destino (protagonistas de nuestra vida) o somos actores de reparto de la vida de otros (víctimas manipuladas).<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Sartori, Giovanni (1999) *Homo videns: La sociedad teledirigida*. Taurus.

## Bibliografía

- Alberdi, Juan B. (1854-1998) *Sistema económico y rentístico de la Confederación Argentina*. Ciudad Argentina. Buenos Aires
- Brom Fernando (2023) *Debate abierto: Liberalismo vs. Socialismo. Claves para construir un capitalismo liberal, humanista y glocal*. Unión Editorial, Buenos Aires
- Brom Fernando (2023) *Crear valor... esa es la cuestión! Cambio de paradigma en el Ecosistema del Conocimiento y la Innovación*. EDICON Buenos Aires
- Covey Stephen (2007): *Liderar en la era del trabajador del conocimiento* (recopilado en *EL líder del futuro – visiones, estrategias e ideas para los nuevos tiempos*). Deusto, Barcelona
- Dieterich Steffan Heinz (1988) *Fin del capitalismo global. El nuevo proyecto histórico*. Nuestro tiempo Mexico
- Dieterich Steffan Heinz (2005) *Hugo Chavez y el Socialismo del Siglo XXI*. Instituto Municipal de publicaciones de la Alcaldía de Caracas
- Drucker Peter (1969) “*La gran ruptura – Nuevas metas para una nueva sociedad*” (*The age of discontinuity*)
- Drucker Peter (1969): *La función gerencial en el mundo moderno* Ponencia presentada al XV Congreso del Comité Internacional de Organización Científica Tokio, en *Administración de Empresas Tomo I-B*. Ediciones contabilidad Moderna Buenos Aires
- Drucker Peter (1987) *Las fronteras de la Administración*. Sudamericana, Buenos Aires
- Drucker Peter (1999) *La Sociedad Poscapitalista*. Sudamericana Buenos Aires
- Drucker Peter (1999) *Los desafíos de la Administración en el siglo XXI*. Sudamericana Buenos Aires
- Drucker Peter (2002) *Escritos fundamentales* Editor Atsuo Ueda Tomo 1 El individuo Tomo 2 El management Tomo 3 La Sociedad. Sudamericana Bs.As.
- Huntington y Del Aguila (1995) *Choque de civilizaciones*. Harvard Business Review
- Kliksberg Bernardo (2014) *Otra economía es posible - Desde el Consenso de Washington a la visión de una nueva economía*. Editorial La Página SA Bs.As.

- Kuhn Thomas S. *La estructura de las revoluciones científicas* Breviarios Fondo de cultura económica 1971 México
- Paz Octavio (1979) *El ogro filantrópico*. Seix Barral Mexico
- Porter Michael y Kramer M.R (Diciembre 2006) *Estrategia y Sociedad: el nexo entre la Ventaja Competitiva y la Responsabilidad Social Empresaria*
- Porter Michael y Kramer M.R( Enero 2011) *La creación de valor compartido*. Harvard Business Review
- Smith Adam (2011) *“La riqueza de las naciones”*. Alianza Editorial
- Stuart Mill, John (1860). *La Liberté* París: Guillaumin. p. 212. <https://www.ambitojuridico.com/noticias/administrativo-y-contratacion/sobre-la-libertad-de-john-stuart-mill>
- UNESCO (2005) *Hacia las sociedades del conocimiento* [www.unesdoc.org/images/0014/001419/141908s.pdf](http://www.unesdoc.org/images/0014/001419/141908s.pdf)
- Vargas Llosa M. (2009) *“Sables y Utopías. Visiones de América latina*. Ediciones Santillana, Aguilar Madrid.
- Zamagni Stefano (2013) *Por una economía del bien común*. Ciudad Nueva Buenos Aires
- Zamagni Stefano (2010) *Hacia una economía civil* Mirada Global revista online desde Latinoamérica Octubre
- Zamagni Stefano (2000) *De la globalización: ¿novedad emergente o mero estadio del desarrollo capitalista? Vías de respuesta a la transición en curso* Boletín de Lecturas Sociales y Económicas UCA Año 8 Nro.36 pp. 51-83
- Zamagni Stefano (2013) *Crisis y un nuevo modelo económico* Foro Ecuménico Social Año 10. Buenos Aires 7 de marzo 2013