

INTRODUCCIÓN

Este número de la Revista de Instituciones, Ideas y Mercados está focalizado en el estudio de las instituciones monetarias. Cuenta con cinco contribuciones sobre las cuales comentamos a continuación.

En primer lugar, Jorge Avila nos ofrece una propuesta de “dolarización sostenible” para una “economía bimonetaria” como la argentina. Son numerosos los críticos de este planteo de dolarización que parecen subestimar el hecho de que nuestra economía cuenta con una alta demanda espontánea por el dólar como reserva de valor. El artículo se suma a una extensa literatura que en Argentina ha propuesto la dolarización como reforma monetaria que puede devolverle a la sociedad una moneda sana, pero agrega las medidas complementarias fundamentales que se requieren para que la dolarización sea sostenible y no ocurra un proceso de des-dolarización como el de Zimbabue.

El segundo trabajo corresponde a Emilio Ocampo quien cuestiona esta “nueva” teoría monetaria que hoy se conoce bajo el título “Modern Monetary Theory”. El autor repasa numerosos escritos de la historia de las instituciones monetarias para concluir que el planteo no es nuevo, ni moderno, además que contiene las mismas falacias de aquellos autores de tiempos pasados y que aplicar sus recomendaciones nos conduce a alta inflación.

El tercer aporte nos lo ofrece Osvaldo Schenone quien coloca la atención sobre el déficit fiscal, utilizando la economía argentina para ilustrar el problema. Concluye que ningún sistema monetaria es consistente con déficit fiscal, y que cualquier reforma monetaria que se desee proponer debe estar basada en equilibrio fiscal.

La cuarta contribución nos la ofrece Juan Manuel Morales, en este caso, con una síntesis de su tesis de la Maestría en Economía y Ciencias Políticas de ESEADE. El trabajo analiza críticamente la política fiscal y monetaria del plan económico de los primeros años del gobierno de Cambiemos, describiendo sus inconsistencias. Si bien el objetivo del plan fue corregir los desequilibrios macroeconómicos heredados del populismo, terminó precipitadamente en un programa de rescate internacional apenas dos años y medio después de haber comenzado.

Finalmente, Ivo Sarjanovic cierra este número con algunas reflexiones a la teoría austriaca del ciclo económico, concluyendo que no todos los ciclos de auge, crisis y depresión pueden explicarse con esta teoría de Mises y Hayek.

Adrián Ravier

Editor