

PRESENTACIÓN DE ESTE NÚMERO

Tengo en esta oportunidad el gusto de presentar un número especialmente dedicado a temas de epistemología de la economía y filosofía de las ciencias sociales, con la peculiaridad de ser además casi todos ensayos recientes de autores locales.

Los tres primeros corresponden a las ponencias presentadas en la Primera Jornada Anual de Epistemología de la Economía organizada conjuntamente por el ESEADE, la Universidad Católica Argentina (UCA) y la Universidad Austral. Fue la primera vez que dichas instituciones trabajaban juntas en un tema así. Debo allí agradecer la colaboración de Martín Krause, rector de nuestra institución, ESEADE; Ludovico Videla, decano de la Facultad de Economía de la UCA, y Ricardo Crespo, secretario académico de la Universidad Austral, además de uno de los ponentes. Este agradecimiento se hace obviamente extensivo al desinteresado tiempo y excelente nivel científico brindado por los ponentes: Eduardo Scarano, de la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA), el ya nombrado Ricardo Crespo, investigador del Conicet con sede en la Universidad Austral, y Roberto Dania, de la Fundación Hayek. La Jornada se llevó a cabo el 3 de Noviembre de 2003 en la UCA. Los tres primeros ensayos son, por ende, las actas de la Jornada.

Debo aclarar al lector que no se trató de una sesión típica de homenaje al autor, sino de un congreso académico sobre el pensamiento de Mises, donde los ponentes presentaron, por ende, su propia visión crítica sobre el pensamiento de Mises. Los tres ponentes tenían la peculiaridad de ser casi los únicos en el país que habían escrito y publicado sobre Mises en los últimos dos años. Si alguno de los lectores considera que Mises podría ser defendido de algunas de las críticas, las páginas de Libertas están abiertas para el debate, en el mismo nivel científico que los artículos presentados aquí. Para eso son las jornadas, los congresos y las revistas académicas: para dialogar y disentir.

El ensayo de Ricardo Rojas sobre Ayn Rand y Popper fue especialmente escrito por el autor para Libertas y responde a una inquietud de conciliación totalmente original, que ESEADE siempre ha alentado en su Departamento de Investigaciones.

El ensayo de Eliana Santanatoglia responde a un tema básico de ciencias sociales. Si bien Max Weber es muy conocido, ha sido un autor poco estudiado en nuestro medio pero fundamental para comprender la génesis de la Escuela Austríaca. La relación establecida por la autora con el tema del orden espontáneo es un aporte digno de ser considerado atentamente.

Por otra parte, la tesis presentada en esta oportunidad –un análisis comparativo de las epistemologías de Mises y Friedman en economía-, que data de 1984, no fue la única entre varios trabajos sobre temas similares. Que varias tesis sobre estos temas hayan sido presentadas en un Master en Economía y Administración, revela la especial preocupación filosófica de esta casa de estudios, casi como su marca distintiva.

Por último, antes de llegar a la parte de “Documentos”, me he permitido colocar en este número, la versión castellana de mi ensayo sobre el método en la economía política, que fuera publicado en 1997 en portugués bajo el título “Epistemología da economia”, editado por Edipucrs. El ensayo fue escrito en 1993 y por ende antecede una pequeña nota donde actualizo mis preocupaciones actuales. Este ensayo se relaciona en parte con los temas de la ponencia, pues el lector podrá ver en él los temas de Mises que considero positivos.

En la parte de Documentos estamos publicando, por primera vez en Español, el importantísimo y clásico ensayo de Machlup sobre el método en la economía (“The Problem of Verification in Economics”). Agradecemos allí el permiso de re-edición otorgado por el Southern Economic Journal pero muy especialmente la excelente traducción de Nicolás Maloberti. Era inconveniente que el ensayo de Machlup no fuera más conocido por lectores de habla española, pues en él se tiende un original y sutil puente entre lo “a priori” y lo empírico, tema tan debatido entre los partidarios de la Escuela Austríaca, y que a veces parece dividir las aguas entre partidarios de Mises y Hayek.

Esperando satisfacer así las expectativas de nuestros lectores, los saludos hasta el próximo número,

Gabriel J. Zanotti
Director.
Mayo de 2004.