

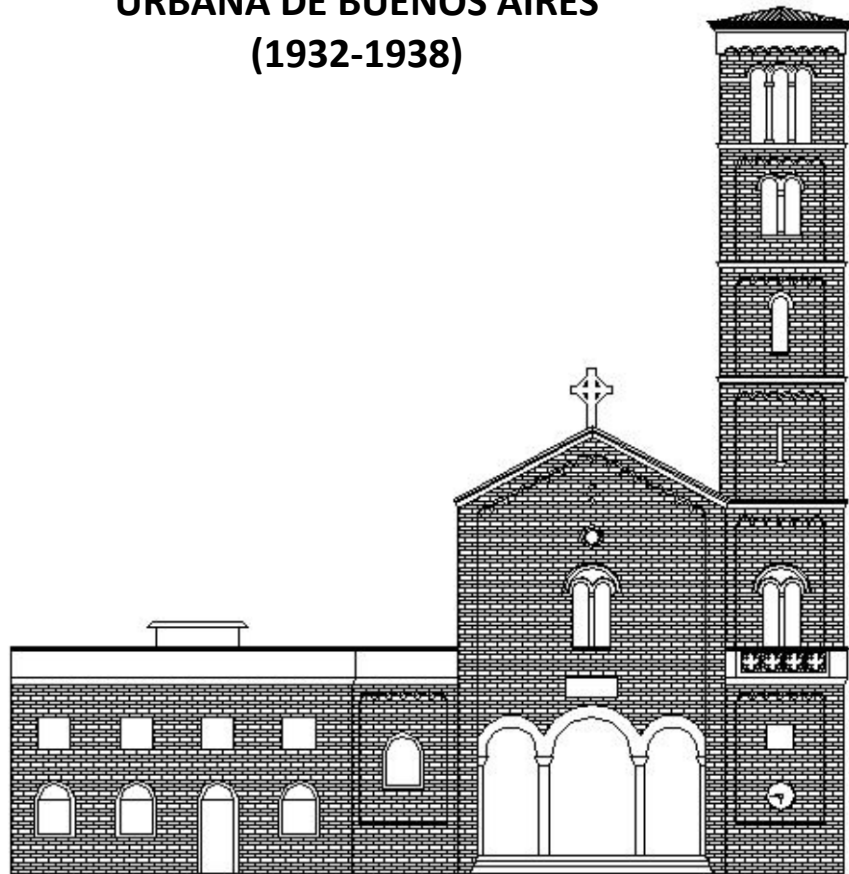
JUAN ANTONIO LÁZARA

**PROFESOR TITULAR ARQUEOLOGÍA Y LITURGIA I y II
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA RIOJA**

**PROFESOR DE PATRIMONIO PÚBLICO II
INSTITUTO UNIVERSITARIO ESEADE**

BUENOS AIRES MEDIEVAL

**LAS IGLESIAS ENCASTILLADAS DE CARLOS MASSA
COMO AVANZADA EVANGELIZADORA EN LA PERIFERIA
URBANA DE BUENOS AIRES
(1932-1938)**



**PONENCIA PRESENTADA EN EL MARCO DE LA
CUARTA JORNADA DE PATRIMONIO RELIGIOSO Y ARTE LITÚRGICO
CENTRO INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO
REPÚBLICA ARGENTINA**

BUENOS AIRE, 17 Y 18 DE SEPTIEMBRE DE 2012

ACLARACIÓN PREVIA

El autor desea aclarar que actualmente desarrolla docencia e investigación en el Instituto Universitario ESEADE, en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad Nacional de La Rioja.

*Sin embargo, el presente trabajo forma parte de un plan de investigación iniciado a partir de sus estudios de maestría y doctorado en la Universidad de Buenos Aires en donde propuso estudiar un período todavía sin abordaje historiográfico en la historia de la arquitectura argentina: el **neorrománico en la arquitectura religiosa argentina**. El autor propone una periodización del Neorrománico en dos etapas:*

*Una primera fase denominada **Neorrománico Ecléctico** que se extiende desde principios de siglo XX hasta mediados de la década del '30 y que está constituida por una serie de construcciones religiosas todavía vinculadas a los historicismos decimonónicos. Estos templos adoptan expresiones estilísticas preponderantemente neorrománicas pero que arrastran resabios ornamentales neobizantinos, neogóticos y neobarrocos de etapas anteriores y que son entonces Neorrománicas Eclécticas por naturaleza.*

*Una segunda fase denominada **Neorrománico Sintético** que parte de los inicios de la década del '30 hasta mediados de siglo XX y que está constituida por templos que adoptan recursos ornamentales del neorrománico pero que ya manifiestan nuevas preocupaciones vinculadas a las vanguardias europeas. La configuración exterior de estas iglesias se adelantará en casi tres décadas a las propuestas del Concilio Vaticano II de 1962-1965 y, si bien parten de una estructuración de los volúmenes neorrománicos, ya hay una aspiración de síntesis de sus recursos ornamentales.*

*La primera fase mencionada del Neorrománico Ecléctico forma parte del desarrollo del **Doctorado en Artes** bajo la dirección del **Arq. Dr. Ángel Navarro** en el Instituto de Teoría e Historia del Arte "Julio Payró" en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. La investigación aborda el estudio de la obra de **"Ernesto Vespignani y la impronta de los salesianos en la arquitectura religiosa argentina (1901-1950)"***

*La segunda fase del Neorrománico Sintético formó parte de las investigaciones desarrolladas en el marco de la **Maestría en Historia y Crítica de la Arquitectura** bajo la dirección del **Arq. Dr. Mario Sabugo**. Un adelanto de estas investigaciones se presentó en el Seminario de Crítica n.164 en el Instituto de Arte Americano "Mario Buschiazzi" de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. Se abordó el estudio de la obra de **"Carlos Massa y la impronta del Cardenal Santiago Copello en la arquitectura religiosa argentina. (1930-1950)"**.*

BUENOS AIRES MEDIEVAL

LAS IGLESIAS ENCASTILLADAS DEL CARDENAL SANTIAGO COPELLO COMO AVANZADA EVANGELIZADORA EN LA PERIFERIA URBANA DE BUENOS AIRES (1932-1939)

RESUMEN:

Analizaremos cómo los templos edificadas por Carlos Massa en la década del '30 se erigieron en zonas periféricas de la ciudad de Buenos Aires adoptando una apariencia neorrománica por afinidad con una construcción ideológica moderna que podríamos llamar el "espíritu de la época" medieval.

Este Weltanschauung¹ medieval fue adoptado bajo la gestión del Cardenal Santiago Copello (1880-1967) como arzobispo de Buenos Aires (1932-1959) ante su propia visión de la iglesia como institución combativa frente a un medio hostil del que debía protegerse.

LA EDAD MEDIA EN BUENOS AIRES

Si bien en el ámbito del urbanismo Jorge Hardoy ya estudió los vínculos entre medioevo y ocupación del espacio americano, este autor se refirió a las propuestas estimuladas por la corona española en el siglo XVI: *"el modelo de la ciudad colonial hispanoamericana fue un modelo medieval tardío que al ser traído a América fue gradualmente adaptado a las necesidades prácticas de un acelerado proceso fundacional de vastos alcances."*²

En este trabajo expondremos los vínculos entre los templos alto medievales europeos de entornos rurales ubicados en zonas de marcas o fronteras, y las iglesias edificadas en la década de 1930 en barrios periféricos de un Buenos Aires en expansión.

Es necesario tomar precauciones antes de establecer una analogía entre la arquitectura y el espíritu de la época ya que la asociación directa puede llevar a equívocos.

¹ Wilhelm Dilthey (1833-1911) denomina *Weltanschauung*, a la cosmovisión o espíritu que impregna una época (cfr. DILTHEY, Wilhelm. *Obras completas*. Vol. 8. "Teoría de la concepción del mundo". FCE, México. 1945).

² [citado por Nicolini, op. cit.: **Hardoy, Jorge E.**: "Las formas urbanas europeas durante los siglos XV al XVII y su utilización en América Latina". (En: "Urbanización y proceso social en América, III Simposio sobre El proceso de urbanización en América desde sus orígenes hasta nuestros días". Lima, 1972, pp. 171-172).

Según Alberto Nicolini *“la correlación verificable entre los diferentes campos de la creación cultural en un tiempo determinado se [hace] mucho más difícil si intentamos extenderla a los hechos de la realidad urbana en ese mismo tiempo, dado que el conjunto de los objetos urbanos efectivamente construidos que constituyen esa realidad en ese tiempo, depende de la acumulación sucesiva de resultados originados en múltiples acciones colectivas y no necesariamente contemporáneas y, por lo tanto, no explicables a partir de una sola Weltanschauung común.”*³

Carlos Massa tomó como una de las fuentes estilísticas medievales, el románico lombardo difundido especialmente en las áreas de Cataluña, Aragón y zonas de frontera ibérico-morisca y lo reelaboró bajo influencias de los movimientos de vanguardias europeos como ya lo hemos analizado en otros artículos presentados en el ámbito de esta misma maestría en los seminarios dictados por los profesores Rafael Iglesia, Jorge Mele y Mario Sabugo.⁴ (VER FIG. 1)

El siguiente cuadro muestra esquemáticamente las afinidades estilísticas e ideológicas entre ambos períodos:

- ALTA EDAD MEDIA

- Románico lombardo.
- Iglesias encastilladas.
- Ubicación rural.
- Zona de marcas o fronteras.
- Torre fortificada.
- Defensa frente a moros o paganos.

- BUENOS AIRES 1930-1940

- Neorrománico sintético.⁵
- Muros exaltados por revestimiento.
- Ubicación urbana.
- Suburbios en crecimiento.
- Torre destacada en el “skyline” barrial.
- Defensa frente a avance laico.

³ NICOLINI, Alberto. “La ciudad hispanoamericana, medieval, renacentista y americana” (En: Revista ATRIO Nos. 10-11, Universidad Pablo de Olavide – Sevilla, 2005).

⁴ “Fuentes estilísticas en las iglesias clonadas del arq. Carlos Massa (serie A)” fue presentado en agosto de 2009 para el seminario “Arquitectura contemporánea argentina” dictado por el arq. Rafael Iglesia; “Las iglesias clonadas de Carlos Massa” fue presentado en agosto de 2008 para el seminario “Historia crítica de la arquitectura argentina” dictado por el Dr. Mario Sabugo; “La lenta marcha hacia la vanguardia de la arquitectura religiosa de Buenos Aires” fue presentado en septiembre de 2008 para el seminario “Vanguardias de la arquitectura de Buenos Aires” dictado por el arq. Jorge Mele;

⁵ El “Neorrománico sintético” lo definimos como una etapa evolutiva del historicismo neo románico de Buenos Aires. A una primer etapa “Neorrománica ecléctica” finisecular caracterizada por recarga ornamental y afín a las necesidades litúrgicas de las elites agrícola-ganaderas, siguió una etapa más acorde con la sociedad de masas que se fue gestando en las primeras décadas del siglo XX y que denominamos “Neorrománico sintético” por la pureza volumétrica vinculada a las vanguardias arquitectónicas y por un retorno a un románico temprano.

- LA EDAD MEDIA EUROPEA

Desde que el cristianismo comenzó su expansión en el bajo imperio romano, la arquitectura religiosa cumplió un doble rol. Por un lado, el edificio debía ofrecer un espacio adecuado para el desarrollo litúrgico comunitario y, por otro lado, debía ofrecer protección al feligrés frente a un entorno hostil.

Fue así en las primeras construcciones catacumbarias paleocristianas en los suburbios de Roma en el período de la clandestinidad, y también en la etapa en que los cristianos pudieron emerger de las sombras y ocupar las primeras basílicas constantinianas.

En los largos siglos que abarcaron la temprana y alta edad media, los templos cristianos tomaron como modelo las técnicas constructivas de la ingeniería militar feudal que, a su vez, habían recuperado y perfeccionado tecnologías tomadas de la antigua Roma como el arco, la bóveda, la cúpula y la gran diversidad de aparejos de sólida masa que envolvían sus “castrum” o fortalezas.

El uso **poliorcético**⁶ y las estructuras religiosas atípicas románicas fueron expuestas en detalle por autores como Margarita Torres Sevilla, Gerardo Boto Varela, Artemio M. Martínez Tejera y Carlos Martínez Álava, entre otros, en el IX Curso de Iniciación al Románico que se reunió en Aguilar de Campoo, provincia de Palencia, España en los meses de abril y agosto de 2008.⁷

Margarita Torres Sevilla, investigadora de la Universidad de León, identificó una tipología edilicia de iglesias que cumplieron una doble funcionalidad: la litúrgica y la de protección frente a amenazas militares.

En los siglos IX y X en la península ibérica, la protección militar al vasallo correspondía a la nobleza por delegación de la autoridad real o imperial, pero en zonas rurales esta función la cumplieron determinados templos ante la ausencia del poder feudal.

Estas iglesias-fortalezas se ubicaron en zonas de frontera o “marcas” rastreándose como precedentes las torres-refugios cenobíticas denominadas *Belfries* o *Cloctech* difundidas en Irlanda correspondientes a una etapa pre-románica y edificadas como protección frente a las constantes incursiones vikingas. (VER FIG. 2)

⁶ La poliorcética era una especialidad militar de la antigüedad romana y medieval que consistía en el arte de sitiar y tomar plazas fuertes o bien protegerse de esa amenaza. Etimológicamente proviene de *pólis*, ciudad, *ercos*, cerco.

⁷ MARTÍNEZ ÁLAVA, Carlos J. “Los espacios subterráneos: la función tectónica y litúrgica de las criptas románicas.”; TORRES SEVILLA, Margarita. “La iglesia románica como baluarte defensivo”; BOTO VARELA, Gerardo. “Capillas en alto y cámaras elevadas en templos románicos hispanos: morfologías, usos litúrgicos y prácticas culturales”. MARTÍNEZ TEJERA, Artemio M. “El pórtico románico: origen y funcionalidad de un espacio arquitectónicos intermedio de la edilicia medieval hispana (atrium/porticus/vestibulum)” (En: HUERTA HUERTA, Pedro Luis, coordinador. “Espacios y estructuras singulares del edificio románico”. Fundación Santa María la Real. Aguilar de Campoo, 2008.

Las iglesias-fortalezas también se erigieron en zonas como el *Languedoc* francés como defensa frente a los sarracenos, en Transilvania como protección frente al avance mogol y en zonas de marcas frente a la ocupación islámica en la península ibérica.

Algunas de las características comunes a estos templos ubicados en zonas muy diversas como las mencionadas son:

- Ubicadas en zonas rurales o de baja densidad demográfica.
- Ubicadas en zonas de frontera ya sea por contracción o expansión cristiana.
- Muros sólidos y escasos aventanamientos.
- Torre fortificada con triple función de campanario, vigía y refugio.

Actualmente, en Europa, el debate sobre la arquitectura religiosa románica encastillada abarca diversos aspectos que incluyen el entorno urbano, el contexto político y militar y los usos litúrgicos atípicos.

En nuestro trabajo aspiramos a ampliar este debate al análisis del “revival” románico de esta tipología en un contexto remoto –y por cierto exótico- respecto del modelo europeo, como es la arquitectura religiosa de Buenos Aires de la década del ‘30.

- CONTEXTO HISTÓRICO DE BUENOS AIRES EN LA DÉCADA DEL ‘30

En la década de 1930, período que corresponde a la difusión de las iglesias encastilladas porteñas cuya distribución estudiaremos, se vivía un clima político enrarecido en la ciudad de Buenos Aires.

Por un lado, la administración municipal tenía un poder ejecutivo en manos de un intendente caracterizado por una administración dinámica y eficaz⁸, con funcionarios como el secretario de hacienda Atilio Dell’Oro Maini⁹ de ideas vanguardistas y militancia católica a la vez. Por otro lado, en el Concejo Deliberante el partido socialista había logrado protagonismo en las elecciones de 1932.

Según Adrián Gorelik, la intendencia de Mariano de Vedia y Mitre se caracterizó por la *“restauración del espacio público tradicional con comunidades satélites suburbanas”*¹⁰.

⁸ Cfr. MAYOCHI, Enrique Mario, LUNA, Félix, PETIT de MURAT, Ulyses. “Tres intendentes de Buenos Aires: Joaquín Samuel de Anchorena, José Luis Cantilo y Mariano de Vedia y Mitre. Instituto Histórico de la ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires. 1985. Pp. 76-125.

⁹ Fundador de la Revista Criterio de inspiración católica pero cuyos artículos incluían enfoques renovadores.

¹⁰ GORELIK, Adrián. “La grilla y el parque”. Editorial Universidad Nacional de Quilmes, Bernal. 2004. Pg.387.

Esta expansión hacia los suburbios fue también estudiada por diversos autores como James Scobie¹¹, Luis Alberto Romero y Leandro Gutiérrez¹².

El llamado período de “entreguerras” amalgamó aspectos edilicios que remitían a la tradición arquitectónica y que avanzaban hacia la vanguardia en forma simultánea. Gorelik utiliza la dicotomía “reformismo” frente a “modernización” para confrontar respectivamente las propuestas innovadoras del progresismo socialista frente a la vanguardia autoritaria ilustrada.

La gestión del intendente Mariano de Vedia mostró un ritmo de inauguraciones frenéticas en el ámbito de la arquitectura civil que encontrará su equivalente en el ámbito religioso del mismo período en el acelerado ritmo de obras ejecutadas por Carlos Massa.

- CRECIMIENTO URBANO EN LA DÉCADA DEL 30 y AUGE RELIGIOSO

Como señala Horacio Torres *“los procesos de estructuración urbana cobran su importancia desde mediados de la década de 1930 y cuyas características distintivas son una intensa suburbanización (es decir, importantes aumentos poblacionales relacionados principalmente con las migraciones internas y acompañados por una drástica disminución de las densidades y un aumento del radio urbano)”*.¹³

El crecimiento urbano y la creación de nuevas parroquias correspondientes al período de la gestión del cardenal Copello en el arzobispado de Buenos Aires ya lo hemos estudiado en otro trabajo en el marco de la presente maestría bajo la dirección del historiador Rodolfo Giunta.

En el seminario de Giunta expresamos que “comparadas con las ocho parroquias creadas durante los 189 años de obispos coloniales (1622-1810), **las 62 parroquias creadas por el Cardenal Copello en apenas 27 años (1932-1959)** dejan en evidencia la respuesta de la iglesia frente al espectacular crecimiento de población de las décadas previas.”¹⁴

¹¹ Cfr. SCOBIE, James. “Buenos Aires del centro a los barrios 1870-1910” Solar Hachette. Buenos Aires. 1977. Aunque estudia un período previo resulta de interés comparativo con la etapa que nos atañe.

¹² Por ejemplo, GUTIÉRREZ, Leandro y ROMERO, Luis Alberto. “Sectores populares. Cultura política. Buenos Aires en la entreguerra. Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 1995.

¹³ TORRES, Horacio. “El mapa social de Buenos Aires en 1943, 1947 y 1960. Buenos Aires y los modelos urbanos.” (En: Desarrollo económico. Vol. XVIII nº 70. 1978.

¹⁴ LÁZARA, Juan. “Crecimiento urbano y auge de la arquitectura religiosa bajo el mandato del cardenal Santiago Copello (1932-1959). El caso del desconocido arq. Carlos Massa” [inédito] Artículo presentado en el marco del Seminario Historia urbana de Buenos Aires dictado por el profesor Rodolfo Giunta en 2009.

Resulta ilustrativo comparar el crecimiento poblacional respecto al crecimiento de cantidad de parroquias de Buenos Aires. Nótese el retraso de algunos años entre una imaginaria curva de crecimiento poblacional y desarrollo edilicio como consecuencia de la necesidad de servicios religiosos, educativos y sociales de una corriente inmigratoria que se asentaba y formaba sus estructuras familiares.

Año	Habitantes	año	Parroquias nuevas	
1875	230.000	1875	16	-
1887	433.375	1887	18	2
1895	663.854	1895	20	2
1904	950.891	1904	23	3
1909	1.231.698	1909	26	3
1914	1.575.814	1914	36	10
1936	2.415.142	1936	103	67
1947	2.981.043	1947	118	15
1960	2.966.634	1960	142	24
		1970	155	13

Como se deja ver el período de mayor expansión parroquial corresponde a la década del '30. La realización del XXXII Congreso Eucarístico Internacional de 1934 marcó el momento de mayor exaltación religiosa y en donde la alianza Iglesia-Estado se mostró en toda su magnitud.¹⁵

La mayoría de las iglesias parroquiales de apariencia fortificada fueron distribuidas en este período en áreas de escasa densidad como mostraremos más adelante.

¹⁵ LÁZARA, Juan "La arquitectura religiosa en su máximo esplendor. La construcción de templos en la ciudad de Buenos Aires en torno al Congreso Eucarístico Internacional de 1934" (mecanografiado)

- LA “MODERNIDAD TRADICIONAL” EN EL BUENOS AIRES DE 1930

Hacia la década del '30, Europa vivió un período de regresión formal en relación a los años previos de experimentación vanguardista. La llegada de regímenes autoritarios estimuló la vuelta a un lenguaje neoclásico aunque de escala monumental. Son lugares comunes las citas que refieren a la imposición de una “arquitectura del poder” en los gobiernos fascistas, nazis y comunistas e incluso en las democracias liberales.¹⁶

En la ciudad de Buenos Aires, se estimuló un llamado “clasicismo vanguardista” en donde se buscaba “encontrar la modernidad en lo tradicional y lo tradicional en las formas más modernas” como una forma de “anular el paso del tiempo” bajo el influjo de un espíritu schinkeliano.¹⁷ Desde la administración municipal se buscaba superar la precariedad de las construcciones barriales bajo un formalismo de geometrías puras y sólidas.

En los espacios públicos se proponían prismas absolutos como “columnas, pirámides, obeliscos. Monumentos hieráticos, puros y mudos, frente a la retórica académica neocolonial”¹⁸ El obelisco erigido por Alberto Prebisch por iniciativa de Atilio Dell’Oro Maini es el ejemplo más representativo. Se proponía una arquitectura progresista “blanca y moderna” frente a la “negra y tradicional” del imaginario del tango.¹⁹

En el ámbito de los monumentos públicos del mismo período ya señalamos en otro trabajo el protagonismo que fueron tomando escultores de una vanguardia figurativa y controlada como José Fioravanti y Alfredo Bigatti frente a clasicistas como Troiano Troiani²⁰

La arquitectura religiosa de la época, edificada casi con exclusividad en zonas periféricas de Buenos Aires, coincidió con el auge de las formas prismáticas y puras de los monumentos civiles del centro de la ciudad aunque revistiendo sus muros funcionales con referencias al románico temprano. La correspondencia más cercana a las formas geométricas puras en la arquitectura religiosa podrían encontrarse en los templos que hemos dado en llamar “Iglesias clonadas de Carlos Massa”²¹ (VER FIG. 3)

¹⁶ Cfr. ZEVI, Bruno. “La crisis del racionalismo arquitectónico en Europa” (En: ZEVI, Bruno. Historia de la arquitectura moderna. Emecé editores. Buenos Aires. 1954, pg. 191-232).

¹⁷ GORELIK, Adrián. Op. cit. Pg. 413.

¹⁸ GORELIK, Adrián. Op. cit. pg. 416-418.

¹⁹ Cfr. SABUGO, Mario. “Del barrio al centro. Imaginario del habitar según las letras del tango” Tesis de doctorado defendida en diciembre de 2009 en FADU – UBA. [Inédito].

²⁰ Cfr. nota 24.

²¹ LÁZARA, Juan “Las Iglesias clonadas de Carlos Massa” (En: Revista Summa + n. 104 Buenos Aires. noviembre de 2009). El artículo fue publicado por sugerencia del Arq. Dr. Mario Sabugo a quien fue presentado el trabajo en el marco del seminario “Historia Crítica de la arquitectura de Buenos Aires” dictado para la maestría de Historia y Crítica de la arquitectura y el diseño” de FADU- UBA.

- A LA MODERNIDAD POR LA EDAD MEDIA

Antes de detallar la distribución en el mapa de Buenos Aires de las iglesias encastilladas de la gestión Copello es preciso señalar el recorrido que deviene desde el medioevo a la vanguardia y que ha permitido este sincretismo lombardo y racionalista a la vez.

En el seminario “Clasicismos modernos” dictado en octubre de 2010 por el Dr. Joaquín Medina Warmburg de la Cátedra Gropius de FADU – UBA presentamos un trabajo de investigación con la intención de poner en cuestión el protagonismo exclusivo del neoclasicismo en el germen del movimiento racionalista de principios de siglo XX.²²

Es así que resaltamos la importancia de períodos como el gótico en la arquitectura de la primera revolución industrial y la relevancia del románico en las vísperas de la llamada “segunda revolución industrial”. Ciudades como Chicago y Nueva York preferían el lenguaje masivo del románico para erigir usinas, fábricas, laboratorios y los primeros rascacielos enteramente de estructuras metálicas. Más tarde el románico fue reivindicado por arquitectos de vanguardia refractarios al funcionalismo como Frank Lloyd Wright y por otros considerados los precursores del racionalismo como Sullivan en Chicago.

En el ámbito de los monumentos públicos, la escultura se geometriza tomando como referentes arcaísmos egipcios y mesopotámicos pero también el lenguaje románico revalorizado como sintético y abstracto y no ya como rudimentario como lo habían descalificado la crítica academicista clásica.²³

En el campo de la arquitectura industrial de Buenos Aires, las fábricas, depósitos, usinas y centros distribuidores de energía prefirieron ya desde la década del '20 el románico lombardo o el lenguaje pre renacentista de los municipios del norte de Italia como lo exhibe la obra del arq. Juan Chiogna en Buenos Aires.(VER FIG. 4)

Incluso arquitectos clasicistas como Bustillo a medida que avanza la década del '30 reducirán sus referencias historicistas y su lenguaje figurativo en la decoración para optar por volúmenes más puros y ornamentos de mayor sencillez geométrica.²⁴

²² LÁZARA, Juan. “Medievalismos modernos” trabajo presentado en octubre de 2010 para el seminario “Clasicismos modernos” dictado por el Dr. JOAQUIN MEDINA de la cátedra Gropius de FADU- UBA.

²³ Cfr. LÁZARA, Juan. “Dos siglos de representaciones artísticas de la libertad” (En: Revista RIIM, Revista de Instituciones, Ideas y Mercados. Año XXVII, Nº 53, octubre de 2010. Instituto Universitario Eseade, Buenos Aires, 2010. Pp. 5-64)

²⁴ A propósito de la evolución arquitectónica de Alejandro Bustillo desde posturas academicistas hacia formas más sintéticas, hemos analizado los cambios en la estatuaria ornamental de sus obras en LÁZARA, Juan. “Alejandro Bustillo y la escultura” presentado en noviembre de 2010 como artículo en el

Contrariu Sensu a la corriente mayoritaria de la historiografía de la arquitectura actual y a posturas expresadas por autores como Rafael Iglesia²⁵, Ramón Gutiérrez²⁶ o Carlos Gustavo Giménez²⁷ que consideraron que los templos historicistas de Buenos Aires presentan mayoritariamente un llamado estilo "italianizante", Neogótico o ecléctico "pastiche", la realidad es que más de la mitad de los edificios existentes en Buenos Aires, (la mayoría en entornos barriales) refieren a aspectos vinculados al Neorrománico.

En un trabajo preparado para un seminario dictado por la antropóloga Mónica Lacarrieu analizamos cómo el lenguaje Neorrománico expresó con mayor nitidez las ideas políticas y las prácticas litúrgicas de la gestión del cardenal Copello.²⁸

- CONTEXTO IDEOLÓGICO DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA DÉCADA DEL '30

El clima ideológico del período copelliano queda de manifiesto en las constantes referencias discursivas de las autoridades eclesíásticas a una llamada "unión entre la cruz y la espada" y, por extensión, en la morfología fortificada de los templos erigidos bajo su gestión en la periferia de Buenos Aires.

La atmósfera bélica se respiraba en la encíclica de Pío XI de 1937 "*Divini Redemptoris*" en donde condena al comunismo y que tuvo amplia difusión en la Argentina.²⁹

Para quienes suponen una identificación entre iglesia católica y totalitarismo es importante señalar que en diversos aspectos fueron divergentes como por ejemplo la supremacía racial del nazismo sobre el cristianismo y la superioridad absoluta del Estado por sobre la Iglesia en el fascismo italiano.

Sin embargo, en el caso del falangismo español, la iglesia tuvo una identificación relevante tanto por la política anticlerical que prevaleció bajo la Segunda República (1931-39), como por el temor a la expansión comunista en una Europa de

marco del seminario dictado por el arq. Jorge Ramos "Seis ensayos de interpretación" para la Maestría en Historia y Crítica de la arquitectura y el diseño" de la FADU- UBA (Nota de evaluación: 10).

²⁵ Por ejemplo Rafael Iglesia en su obra dedicada al historicismo en arquitectura dedica capítulos correspondientes al Neoclasicismo, Neogótico y omite el Neorrománico. Cfr. IGLESIA, Rafael E.J. "La Arquitectura historicista del S. XIX". Espacio editora. Buenos Aires, 1979.

²⁶ Ramón Gutiérrez considera que la mayoría de los programas religiosos de la primera mitad del siglo XX son pastiches historicistas. Véase: GUTIÉRREZ, Ramón. Arquitectura y urbanismo en Iberoamérica. Cátedra. Madrid. 1983.

²⁷ Ver voz "Iglesia" del Diccionario de Arquitectura – Clarín. Buenos Aires, 2004.

²⁸ Lázara, Juan "Los patrones estilísticos de la arquitectura religiosa del cardenal Santiago Copello como emergentes ideológicos de su gestión". Trabajo presentado en noviembre de 2009 en el marco del seminario "Territorio y cultura del diseño" dictado por la Dra. Mónica Lacarrieu en FADU-UBA.

²⁹ Pío XI luego proclamará otra encíclica como "Mir Brennender sorge" condenando al nazismo pero de menor difusión en nuestro medio.

entreguerras convulsionada. Tanto en España como en la Argentina, la iglesia católica presentó un estado de inquietud que buscó defensa en discursos de carácter bélico y en una arquitectura encastillada.

La creación de la Acción Católica Argentina en 1931 promovió el acercamiento entre Iglesia y Nación desde el mismo emblema diseñado especialmente. (VER FIG. 6)

Al año siguiente de su creación, la entidad publicó el Anuario Católico Argentino que incluía artículos como el firmado por monseñor Gustavo Franceschi en donde se compara el contexto político europeo con la edad media en cuanto a las luchas que se debían encarar para evitar la caída en el comunismo anticristiano.³⁰

Destacados intelectuales católicos como los sacerdotes Leonardo Castellani y Juan Ramón Sempich (1906-1979) resaltaban los valores de la “nación católica”. Por otro lado, un corriente de revisionismo histórico exaltaba la figura de los reyes católicos como iniciadores de la gesta evangelizadora americana y se destacaba el fervor religioso de los próceres de mayo que ya no eran vistos como cultores de las ideas de la Revolución Francesa. El posterior triunfo del franquismo en España en 1939 impulsaría nuevos entusiasmos que lograrían consagrar la educación religiosa como obligatoria en el ámbito del Estado.

El mismo presidente Agustín P. Justo participa activamente de actos e inauguraciones eclesíásticas y hace, a su vez partícipe protagónico a las autoridades religiosas de fiestas patrias. Es en este contexto de crecientes discursos de carácter castrense que comienzan a desplegarse en el arzobispado de Buenos Aires las iglesias-fortaleza.

- LA IGLESIA COMO COMITENTE

La historiografía de la arquitectura religiosa argentina ofrece una importante ausencia de estudios como bien lo señala Gorelik *“aunque no está estudiado es conocido el auge del catolicismo en la sociedad porteña”*.

Este destacado autor incluso parece desconocer aspectos fundamentales del desarrollo de la historia de la iglesia argentina y de su arquitectura cuando afirma que: *“la iglesia aparece en Buenos Aires cuando y dónde menos de la espera. Se trata de una sociedad que tiene una autoimagen de pluralidad y laicismo; por ello mismo, cuando la religión aparece lo hace tan sorpresiva como explosivamente y su generalización no se termina de admitir, quedando en las representaciones ligadas con exclusividad a un grupo reducido y a un imaginario arcaico de estrecho oscurantismo.”*³¹

³⁰ FRANCESCHI, Gustavo. “Las luchas de la iglesia en 1931” (En: Anuario católico argentino. Acción Católica Argentina. Buenos Aires. 1932, pg. 91-105)

³¹ GORELIK, pg. 423.

Reconociendo el generalizado prejuicio del medio académico laico respecto a la historia de la arquitectura eclesiástica, Gorelik mismo reconoce que *“tal vez esa sea una de las razones por las que no se han analizado en profundidad la relaciones, más que sólidas y productivas en esos años entre catolicismo y vanguardia estética”*.

Estos vínculos refieren a la intensa actividad de la revista católica *Criterio*, las colaboraciones del mismo Borges en revistas confesionales y el catolicismo explicitado por arquitectos de vanguardia como Alberto Prebisch y Antonio Vilar y de escritores como Leopoldo Marechal. Gorelik menciona una *“reestetización modernista del imaginario religioso”* y de una *“geometría esencial de los monumentos”* citando el emblemático caso del obelisco de 1936.

- PENSAMIENTO E IMAGEN DEL CARDENAL COPELLO

El pensamiento del cardenal Copello queda de manifiesto en algunas publicaciones que reúnen a sus discursos y cartas pastorales.³²

En su Primera Carta Pastoral como arzobispo de Buenos Aires del 18 de diciembre de 1932 destaca el *“espíritu floreciente en que se encuentra la Iglesia en esta gran metrópoli”* a la vez que insta a *“reavivar las tradiciones religiosas y restaurar el espíritu cristiano en el pueblo”*. El tono de beligerancia de su discurso se deja ver cuando recuerda la Encíclica *“Charitate Christi comupulsi”* de Pío XI del mismo año en donde se exhorta a enfrentar el *“odio satánico contra la religión”*.³³

A lo largo de casi 30 años de intervenciones públicas el análisis de su discurso se destaca por las reiteradas exhortaciones a *“luchar por la defensa de la religión y a defenderse de los ataques del anticristianismo”*.

³² Si bien son pocas las referencias al arte y a la arquitectura por parte de Copello, son numerosas las intervenciones realizadas en el ámbito de la imagen que exaltan a su personalidad y que hemos analizado en otros tres seminarios de esta maestría. Por una parte, analizamos el uso de su imagen en distintos formatos (medallas, vitreaux, escudos, etc.) afines al culto de su personalidad en boga en la época en: LÁZARA, Juan. “Objetos y espacios religiosos como sistemas de culto a la personalidad bajo la gestión del Cardenal Santiago Copello”; artículo presentado en noviembre de 2009 en el marco del seminario “Territorio y cultura del diseño” dictado por la Dra. Mónica Lacarrrieu; En: LÁZARA, Juan “La imagen y el discurso en el cardenal Santiago Copello. La medallística y la heráldica eclesiástica.” en el marco del seminario “Imágenes e historiografía” dictado por la arq. Rita Molinos en 2010 en FADU-UBA. En el trabajo presentado en el seminario de Rafael Iglesia, “Procesos de producción de diseño” presentamos un “Análisis crítico del diseño del escudo arzobispal del cardenal Santiago Copello a la luz de la heráldica eclesiástica contemporánea” y nos referimos a la exhibición de su escudo cardenalicio en las numerosas obras arquitectónicas emprendidas.

³³ COPELLO, Santiago. “Primera carta pastoral” del 18-12-1932 (En: COPELLO, Santiago. “Cartas pastorales. Decretos y documentos. Apostolado catequístico. Buenos Aires. 1959. Pp. 15-26)

Con respecto a sus ideas artísticas y programas arquitectónicos son pocas las referencias explícitas en sus discursos aunque son reiteradas sus manifestaciones que destacan su interés por activar los trabajos de construcción de las parroquias y de colegios y talleres adjuntos.

En una intervención dada con motivo de la conmemoración de la asunción de la virgen de 1936 declara la *“imperiosa necesidad de iglesias en la arquidiócesis”* y pone como ejemplo el crecimiento de nuevos barrios en Roma y cómo el mismo Papa asumió responder a esa necesidad.

En ese mismo discurso realiza una de las pocas referencias a la estética edilicia copelliana cuando afirma que *“hoy toda nuestra ciudad se va poblando de iglesias; las torres levantan sus líneas sobre las casas, bajas en general; y la Cruz, símbolo máximo de la civilización, de adelanto y de fraternidad humana, extiende sus brazos sobre la magna urbe”*³⁴

Podemos deducir que el interés de Copello es de erigir templos con elevadas torres que definan el *“skyline barrial”* en un contexto suburbano de casas bajas y chatas y en donde el único monumento representativo era la iglesia parroquial.

Hasta el momento y en el marco del relevamiento documental de los discursos de Copello, no hemos hallado ninguna intervención del arzobispo indicando qué partido tomar o qué fuentes estilísticas adoptar a la hora de erigir un nuevo templo en zonas periféricas de la ciudad.

Sólo conocemos las investigaciones de Ofelia Manzi y Patricia Grau Dieckmann ³⁵ en donde refieren a un caso que tomamos como testigo provisorio para suponer las preferencias estilísticas del cardenal. Se trata del proyecto original de la Iglesia de la Medalla Milagrosa proponía una iglesia de estilo Neogótico que fue vetado por el Cardenal Copello por considerar este estilo como "decadente y naturalista".

LAS IGLESIAS ENCASTILLADAS EN LOS CONTORNOS DE BUENOS AIRES

No pudimos ubicar ningún mapa de densidad demográfica de fechas que se aproximen al período analizado. Ni el censo de población de 1936 correspondiente a la ciudad de Buenos Aires ni el de 1947 realizado a nivel nacional puede utilizarse para configurar un mapa de densidad demográfica para establecer las correspondencias entre suburbio e iglesias encastilladas erigidas tal como proponemos como hipótesis.

³⁴ COPELLO, Santiago. Op. cit. Pg. 66

³⁵ MANZI, Ofelia - GRAU DIECKMANN, Patricia. “Lo que no fue: El proyecto Neogótico de la Iglesia Nuestra Señora de la Medalla Milagrosa”, Instituto de Teoría del Arte e Ideas Estéticas “Julio Payró”. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 2008. y MANZI, Ofelia - GRAU DIECKMANN, Patricia. “Neo Gothic Buildings in Bs.As. Parish of San Ildefonso”. (En: *Visual Resources. An International Journal of Documentation, New Hampshire*, vol. XX, n.1, 2004, pp. 47-66.)

Sí encontramos mapas de hacinamiento de población y de ocupación realizados por el investigador Horacio Torres³⁶ pero correspondientes a 1947, fecha inmediatamente posterior a nuestro estudio y que ya presenta notables cambios respecto de la década del '30, ya que en los '40 es cuando Buenos Aires alcanza su pico poblacional histórico.

Para establecer correlaciones entre erección de iglesias encastilladas y barrios periféricos utilizamos el mapa de Charles S. Sargent³⁷ citado por Gorelik³⁸.

El citado mapa diferencia con diversos tipos de tramas las zonas urbanizadas entre los períodos 1580, 1867, 1887, 1895, 1914 y 1925.

Por nuestra parte, y a los efectos de establecer nítidamente las correspondencias entre las iglesias encastilladas de Buenos Aires de la década de 1930 y la baja densidad de población, redujimos la diferenciación del mapa a las zonas ocupadas hasta 1914 (grisado más cerrado) y hasta 1925 (grisado abierto), siendo las zonas en blanco del mapa las que hasta 1925 no estaban aún urbanizadas. (VER FIG. 7)

La arquitecta **María Silvia Casañas** adaptó el mapa y ubicó en el mismo las iglesias emplazadas en el período 1932-1939.³⁹

Quedará para un futuro trabajo el análisis de los emplazamientos de la gestión de Copello entre 1940-1959. Tomamos como referencia el período citado porque consideramos la fecha de partida de 1932 el comienzo de la gestión de Copello como titular de la arquidiócesis de Buenos Aires y porque es el mismo año en donde en la municipalidad de la ciudad de Buenos Aires obtiene una victoria importante el socialismo en el Concejo Deliberante. Este triunfo pudo ser visto por la gestión Copello con cierta hostilidad a la luz de los discursos analizados de la misma época que, aunque no refieren directamente al debate político, señalan permanentemente el peligro del socialismo.

Por otra parte, nos detenemos en 1939 por considerar que a partir de la década del '40 la fase de beligerancia del catolicismo evoluciona hacia una etapa afirmativa en el poder a la luz de los acontecimientos internacionales favorables a las fuerzas conservadoras católicas como por ejemplo, el triunfo del franquismo en España, el apogeo de sistemas conservadores y totalitarios en Europa y el avance de sectores católicos en la gestión pública en la Argentina.⁴⁰

³⁶ Ver Nota 13

³⁷ Charles S. Sargent: *The Spatial Evolution of Greater Buenos Aires, Argentina, 1870-1930* (Temple, Centre for Latin American Studies, Arizona State University, 1974,). Pp. 164.

³⁸ Gorelik, op.cit. Pg. 236 ilustración 2.

³⁹ María Silvia Casañas es profesora invitada de la cátedra de Patrimonio Público II a cargo del autor de este trabajo en el Instituto Universitario ESEADE.

La década del '40 continuará con la fiebre constructiva copelliana y hacia fin de la década con la llegada del peronismo al poder se iniciará otra etapa relevante en la gestión eclesiástica que dejaremos para un futuro análisis.

ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN EDILICIA EN EL MAPA DE BUENOS AIRES

Podemos observar que de un corpus de 30 parroquias creadas entre 1932 y 1938, sólo 2 se ubicaron dentro de la zona ya urbanizada antes de 1914. Cuando se erigieron las parroquias de Tránsito de la Virgen en Almagro y Santa Elisa en Constitución la trama urbana ya estaba plena y cerrada en ambas zonas incluso llegando a un nivel de hacinamiento años después, en 1947, según el estudio citado de Horacio Torres.

De las restantes parroquias, 10 se ubicaron en zonas urbanizadas entre 1914 y 1925 y las 18 restantes en zonas aun no urbanizadas y de escasa densidad a juzgar por la ausencia de grilla de manzanas completa según el mapa de Sergent.

Del corpus de las 30 parroquias no todas presentan la tipología de iglesia encastillada pero sí la mayoría de ellas. Del relevamiento fotográfico realizado por Jorge Simón Tagtachián⁴¹, sumado a nuestro relevamiento en plena etapa de trabajo de campo, pudimos identificar 26 de las 30 referidas.

De los 26 templos relevados, 20 presentan una fachada neorrománica con torre de tipo poliorcética de muros encastillados y aventanamientos mínimos. De las 18 que entran en nuestra tipología de iglesias neorrománicas encastilladas, 17 fueron erigidas por Carlos Massa o atribuidas y tan sólo una corresponde a la misma tipología pero fue erigida por el estudio Vargas y Aranda (San Luis Gonzaga de Baigorria 4260).

A continuación detallamos el relevamiento con su correspondiente clasificación:

A) UBICACIÓN GEOGRÁFICA:

PARROQUIAS CREADAS ENTRE 1932 y 1938:	30.
UBICADAS EN ZONAS URBANIZADAS ANTES DE 1914:	2.
UBICADAS EN ZONAS URBANIZADAS ENTRE 1914-1925:	10.
UBICADAS EN ZONAS AUN NO URBANIZADAS A 1925:	18.

B) FUENTES ESTILÍSTICAS:

TEMPLOS RELEVADOS FOTOGRÁFICAMENTE:	26.
TIPOLOGIA NEORROMÁNICA ENCASTILLADA:	20.
PROYECTADOS O ATRIBUIDOS A MASSA:	17.

⁴⁰ El 31 de diciembre de 1943 se dictó el decreto-ley 18.411 por el que se establecía la enseñanza religiosa optativa en las escuelas oficiales ratificado por ley del congreso de la nación por la ley 12.976 de 1947.

⁴¹ Webmaster de la página www.cienciayfe.com.ar

- CONCLUSIÓN

Las iglesias erigidas bajo el mandato del cardenal durante la década de 1930 se caracterizan por su estructura amurallada y por su apariencia de fortaleza medieval. De los 26 templos relevados, el 77 % presenta la tipología de templo neorrománico encastillado (20 templos), de los cuales 17 fueron realizados o atribuidos a Carlos Massa, es decir el 85% de los edificios. Los citados templos fueron realizados a un ritmo frenético utilizando planos similares que nos llevaron a renombrarlas bajo la tipología de iglesias clonadas y cuya clasificación estamos llevando adelante.

Estos templos están ubicados en zonas periféricas y de escasa densidad demográfica relativa de la ciudad de Buenos Aires y fueron, durante décadas, el único referente monumental en un contexto de casas bajas y precarias.

Las torres de los templos fueron campanarios mudos que modificaron el skyline suburbano y cumplieron en rol simbólico de avanzada evangelizadora en una zona de frontera.

Aun hoy, luego de casi ocho décadas desde su edificación, ofrecen una doble apreciación crítica por parte del transeúnte.

Habrà quienes perciben estas iglesias como fortalezas castrenses imperturbables al cambio social y cerradas ante la posibilidad de ganar nuevos fieles.

Y habrá otros que valorarán estos edificios amurallados como espacio sagrado aislado de la contaminación sonora y visual del entorno y como sólido refugio espiritual frente a la ciudad de las mercancías.⁴²

⁴² Cfr. SARLO, Beatriz. La Ciudad vista. Mercancías y cultura urbana. Siglo XXI editor. Buenos Aires. 2010.

ANEXO – CORPUS RELEVADO: PARROQUIAS CREADAS POR SANTIAGO COPELLO (1932-39)

- 1.- JESÚS DE LA BUENA ESPERANZA – 1932 – V. PUEYRREDÓN – RELEVADA- ECLÉCTICA.
- 2.- N. S. DEL BUEN CONSEJO – 1932 – V. SANSFIELD- NO RELEVADA.
- 3.- N. S. DE LA MISERICORDIA – 1932 – MATADEROS – NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 4.- N.S. DE LA SALUD – 1932 – VERSALLES – ECLÉCTICA.
- 5.- SAN BARTOLOMÉ APÓSTOL – 1932 – P. PATRICIOS - NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 6.-SANTA ISABEL DE HUNGRÍA – 1932 – P. CHACABUCO – VANGUARDIAS.
- 7.- SANTIAGO APOSTOL – 1031 – NÚÑEZ- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 8.- DIVINA PROVIDENCIA – 1932 – POMPEYA – ECLÉCTICA.
- 9.- SANTISIMA CRUZ – 1933 – AGRONOMIA- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 10.-CORPUS DOMINI -1934 – LINIERS- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 11.- CRISTO OBRERO – 1934 – POMPEYA- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 12.- N.S. MEDALLA MILAGROSA – 1934 – P. CHACABUCO- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 13.- N.S. DE LOS REMEDIOS – 1934 –P. AVELLANEDA- VANGUARDIA.
- 14.- N.S. LUJAN DE LOS PATRIOTAS – 1934 – LINIERS- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 15.- RESURRECCION DEL SEÑOR – 1934 –CHACARITA- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 16.- SAN JUAN BAUTISTA – 1934 – SAENZ PEÑA - NO RELEVADA.
- 17.- SAN LUIS GONZAGA – 1934 – MONTE CASTRO - NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 18.- SAN SATURNINO Y SAN JUDAS – 1934 – P. CHACABUCO - NO RELEVADA.
- 19.- SANTA MARIA – 1934 – CABALLITO- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 20.- SANTO CRISTO – 1934 – LUGANO- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 21.- SAN ALFONSO – 1934 – PARQUE CHAS- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 22.- SAN RAFAEL ARCANGEL – 1935 – V. REAL- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 23.- MADRE DE DIOS – 1935 – MATADEROS- NEORROMÁNICA
- 24.- SANTA AMELIA – 1936 – ALMAGRO - NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 25.- SOLEDAD DE MARIA SANTISIMA – 1936 – DEVOTO - NO RELEVADA.
- 26.- TRANSITO DE LA VIRGEN – 1936 – ALMAGRO- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 27.- PRESENTACIÓN DEL SEÑOR – 1938- SAAVEDRA – VANGUARDIA.
- 28.- SAN RAMÓN NONATO – 1935 – MONTE CASTRO- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 29.- SANTA ELISA – 1938 – CONSTITUCION- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)
- 30.- SANTOS SABINO Y BONIFACIO – 1938 – P. AVELLANEDA- NEORROMÁNICA (CARLOS MASSA)

LÁMINA 1 – IGLESIAS ENCASTILLADAS MEDIEVALES

IMÁGENES SUPERIORES SAN CLEMENTE DE TAHULL EN ARAGÓN - IMÁGENES INFERIORES SANTA MARIA IN COSMEDIN EN ROMA



LÁMINA 2 – CLOTECH Y BELFRIES

IMÁGENES SUP. IZQ. – CLOTECH DE KILMACDUAGH EN IRLANDA

IMAGEN. SUP. IZQ. TORRE MEDIEVAL DE BIOTA, ZARAGOZA.

IMAGEN INFERIOR: TORRE CAMPANARIO DE ALDEALPOZO (SORIA)



LÁMINA 3 - LAS IGLESIAS CLONADAS DE CARLOS C. MASSA "SERIE A"



01 SANTA MARÍA (1934)



02 SANTA AMELIA (1936)



03 TRÁNSITO DE LA VIRGEN (1934)



04 SAN JUAN MARÍA VIANNEY /1944)

LÁMINA 4 – NEORROMÁNICO INDUSTRIAL DEL ARQ. JUAN CHIOGNA –
IMAGEN SUP. IZQ. USINA PEDRO DE MENDOZA (1915) IMAGEN SUP. DER. SUBUSINA MONTEVIDEO
(HOY MUSEO DEL HOLOCAUSTO) (1915)

IMAGEN INF. IZQ. LOGO COMPAÑÍA ITALO ARGENTINA DE ELECTRICIDAD

IMAGEN INF. DER. SUBESTACIÓN PARAGUAY (1915)



LÁMINA 5 – IGLESIA MILITANTE –
IMAGEN SUP. IZQ. PRIMER LOGO DE LA ACCIÓN CATÓLICA ARGENTINA (1931) – TAPA REVISTA CARAS
Y CARETAS DEL 2 D E MAYO DE 1937 –
MISA EN PLENO XXXII CONGRESO EUCARÍSTICO INTERNACIONAL DE 1934.

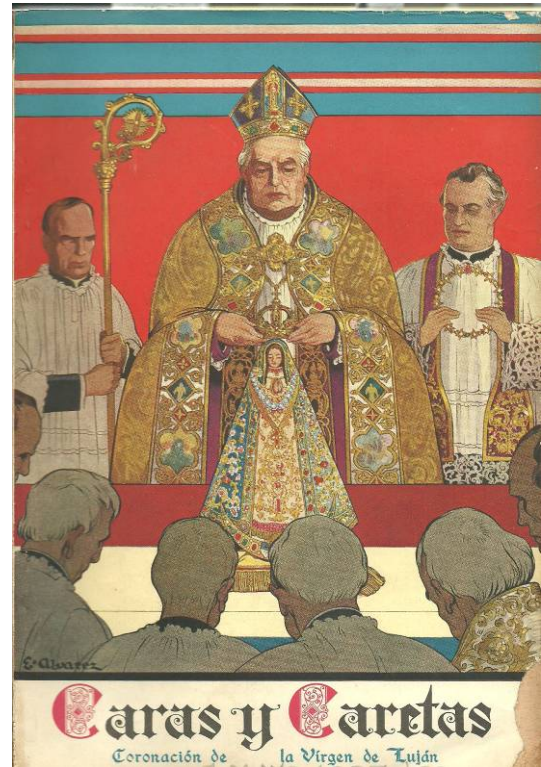
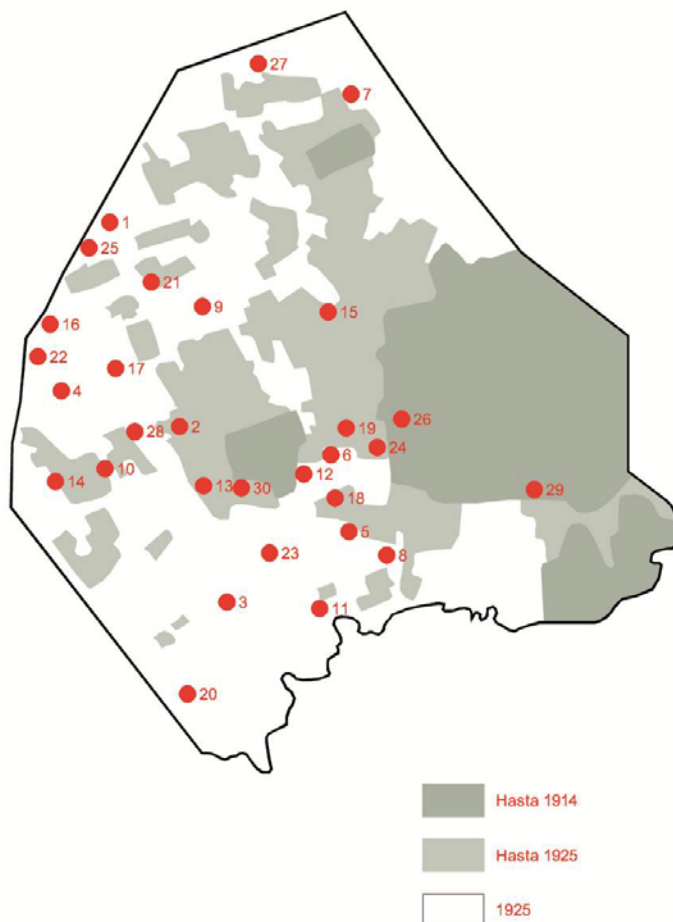


LÁMINA 6 – DISTRIBUCIÓN DE PARROQUIAS ERIGIDAS POR SANTIAGO COPELLO ENTRE 1932 Y 1938

NÓTESE EN EL GRISADO OSCURO LAS ZONAS URBANIZADAS YA ANTES DE 1914 Y EN GRISADO TENUE LAS URBANIZADAS ENTRE 1914 Y 1924 – LAS ÁREAS EN BLANCO SON LAS QUE ESTABAN SIN URBANIZAR EN 1924 Y EN DONDE SE UBICAN LA MAYORÍA DE LAS PARROQUIAS ERIGIDAS EN EL PERÍODO MENCIONADO

(SEGÚN EL MAPA DE SERGENT CITADO POR ADRIAN GORELIK)



IGLESIAS ENCASTILLADAS EN SUBURBIOS - PRIMERA ETAPA GESTIÓN COPELLO (1932-39)

- 1.- JESÚS DE LA BUENA ESPERANZA - 1932 - V. PUEYRRREDÓN
- 2.- N. S. DEL BUEN CONSEJO - 1932 - V. SANSFIELD
- 3.- N. S. DE LA MISERICORDIA - 1932 - MATADEROS
- 4.- N. S. DE LA SALUD - 1932 - VERSALLES
- 5.- SAN BARTOLOMÉ APÓSTOL - 1932 - P. PATRICIOS
- 6.- SANTA ISABEL DE HUNGRÍA - 1932 - P. CHACABUCO
- 7.- SANTIAGO APOSTOL - 1931 - NÚÑEZ
- 8.- DIVINA PROVIDENCIA - 1932 - POMPEYA
- 9.- SANTISIMA CRUZ - 1933 - AGRONOMIA
- 10.- CORPUS DOMINI - 1934 - LINIERS
- 11.- CRISTO OBRERO - 1934 - POMPEYA
- 12.- N. S. MEDALLA MILAGROSA - 1934 - P. CHACABUCO
- 13.- N. S. DE LOS REMEDIOS - 1934 - P. AVELLANEDA
- 14.- N. S. LUJAN DE LOS PATRIOTAS - 1934 - LINIERS
- 15.- RESURRECCIÓN DEL SEÑOR - 1934 - CHACARITA
- 16.- SAN JUAN BAUTISTA - 1934 - SAENZ PEÑA
- 17.- SAN LUIS GONZAGA - 1934 - MONTE CASTRO
- 18.- SAN SATURNINO Y SAN JUDAS - 1934 - P. CHACABUCO
- 19.- SANTA MARIA - 1934 - CABALLITO
- 20.- SANTO CRISTO - 1934 - LUGANO
- 21.- SAN ALFONSO - 1934 - PARQUE CHAS
- 22.- SAN RAFAEL ARCANGEL - 1935 - V. REAL
- 23.- MADRE DE DIOS - 1935 - MATADEROS
- 24.- SANTA AMELIA - 1936 - ALMAGRO
- 25.- SOLEDAD DE MARIA SANTISIMA - 1936 - DEVOTO
- 26.- TRANSITO DE LA VIRGEN - 1936 - ALMAGRO
- 27.- PRESENTACIÓN DEL SEÑOR - 1938 - SAAVEDRA
- 28.- SAN RAMÓN NONATO - 1935 - MONTE CASTRO
- 29.- SANTA ELISA - 1938 - CONSTITUCION
- 30.- SANTOS SABINO Y BONIFACIO - 1938 - P. AVELLANEDA